

А.А. Панченко

**ШАШЕЧНАЯ КОМПОЗИЦИЯ
В УКРАИНЕ
№1**

**ШАШЕЧНАЯ КОМПОЗИЦИЯ
В УКРАИНЕ
№1**

Бюллетень-альманах за 2017 год

Редактор-составитель:
мастер спорта Анатолий Панченко

shashki-dnepropetrovsk@ukr.net

Содержание

Слово редактора	2
Чемпионат Украины по составлению шашечных композиций	3
История победителей чемпионатов по композиции	9
Международный конкурс «Днепр-2017»	13
Чемпионат Украины по решению шашечных композиций	17
Присвоение званий по композиции	23
Памяти Геннадия Богатырёва	24
Книжные новинки 2017 года	27
Проблемы	30
Этюды	33
Задачи	33
Решения	34

Подготовлено 17.02.2018

СЛОВО РЕДАКТОРА

Идея создать подобный бюллетень-альманах была давно. Наконец сделана попытка в её осуществлении. Цель этого начинания заключается, безусловно, в обеспечении информационности, но не только в прямом понимании. Мне кажется, удобно иметь обобщённый материал о событиях и фактах в мире шашечной композиции, а не отслеживать или искать что-то не зная конкретики. Пусть даже эта информация будет в сокращённом виде, но она уже известна и при необходимости можно найти более подробные сведения.

Вся информация, статьи и комментарии подготовлены редактором-составителем. Изначально была мысль в этом бюллетене дать информацию исключительно 2017 года. Но почему бы не расширить темы в глубь истории, почему бы не дать актуальное творчество авторов. Это только улучшит качество самого издания.

Бюллетень пока существует в электронном виде. Свободное распространение в печатном виде не запрещается.

Хотелось бы, чтоб данный проект стал в некотором роде общественным. И в его подготовке участвовал не один человек. В последующие издания возможно или скорее желательно включение отдельного материала подготовленного другими любителями шашечной композиции. Надеюсь, проект привлечёт внимание коллег в этом плане, так как от этого может зависеть его дальнейшая судьба.

Любые вопросы, пожелания, уточнения можно сообщить на электронную почту редактора-составителя.

ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ ПО ШАШЕЧНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Чемпионат Украины по составлению шашечных композиций проводился в пяти разделах по русским шашкам с 15 марта по 15 августа 2017 года. В нём приняло участие 29 авторов из 17 регионов страны. Всего на чемпионат поступило 387 композиций. Из них проблемы – 120, миниатюры – 129, дамочные проблемы – 50, этюды – 61, задачи – 27 произведений.

Не рекордные, но столь высокие статистические показатели участников удалось достичь благодаря новому условию Регламента касательно терминов публикации композиций, допускаемых к участию. Из максимального количества шести позиций, которые авторы могли представить в каждый раздел, не более трёх могли быть опубликованными после 01.01.2002, но при этом такие позиции не должны были участвовать ни в одном любого ранга соревновании. Такое экспериментальное условие, которое предложил мастер спорта Анатолий Панченко, вызвано было не только стремлением к повышению количества участников, но и также преследовало цель дать возможность авторам подготовить наилучшую подборку своих произведений. Как видно из чемпионата эти цели были достигнуты, а условие, возможно немного усовершенствовав и дополнив в формулировке, стоит ввести на постоянной основе.

Другие условия оставались стандартными. Оценка произведения определялась по среднему арифметическому оценок всех судей с двумя десятичными знаками после запятой. В зачёт шли четыре лучших произведения автора. При равенстве очков место определялось по высшей оценке лучшего произведения.

Чемпионат проводился в соответствии с Шашечным кодексом Украины 2000 г. издания. Правила по композиции в нём далеко не подробно, но, тем не менее, описаны. Важно то, что они имеют ряд отличий от тех, по которым проводятся международные конкурсы и в которых так активно участвуют авторы Украины. Несмотря на то, что одновременно с Регламентом участникам предоставлялась возможность скачать и текст Кодекса, на чемпионат было прислано много позиций с нарушением технических требований. Немало позиций были не оценены по причине нарушения соотношения сил сторон. Как в дамочных так и в простых проблемах перевес чёрных допускается только в одну шашку. В некоторых позициях отсутствовала легальность. Согласно Шашечного кодекса сомнительным случаем, требующим её доказательство, является и такой когда в начальной расстановке нет готового удара. При этом в доказательстве легальности нужно указать последний ход как белых, так и чёрных. В итоге получилось, так что несколько позиций, получивших хорошие

оценки в международных конкурсах, проводимых, естественно, по международным правилам, которые значительно отличаются от национальных, в чемпионате Украины остались без из-за нарушения технических требований. Это, конечно, вызвало негодование авторов. Но, что можно им ответить? Лишь с сожалением процитировать известное: «Не знание закона не освобождает...».

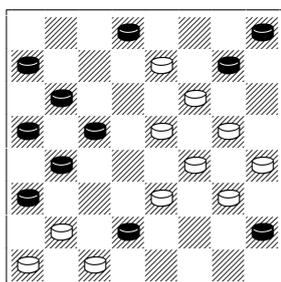
Технические результаты чемпионата по разделам.

Проблемы, 21 участник, судьи раздела: Рустам Шаяхметов (Россия), Пётр Шклудов (Беларусь), Николай Шаповал (Украина)

1. Сосунов Александр (км, Одесса) – 290,33
2. Кобцев Иван (мс, Днепр) – 271,66
3. Левандовский Михаил (с. Ланивка, Львовская обл.) – 271,66

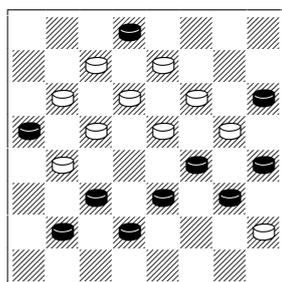
В этом разделе было наибольшее количество забракованных позиций. По разным причинам не были оценены 49 произведений, что составило 41%. Среди участников нужно отметить успех приятно удивившего ветерана шашечной композиции Ивана Тимофеевича Кобцева. Его подборка была ровной, а позиции отличались естественной расстановкой. Но головоломные комбинационные механизмы в позициях-перевертышах судьям приглянулись больше. Хорошо выступил ещё один ветеран Михаил Ярославович Левандовский, который последнее время прекратил участие в соревнованиях. В его неплохих композициях с естественной начальной расстановкой, было всё то, что характеризует стиль автора. И интересная комбинация, и тактическая ответная контригра, и завершающий тактический эндшпиль. Удивительно, но при совершенно разных оценках общая сумма оказалась одинаковой с Кобцевым.

60. Сосунов А.
(Одесса)



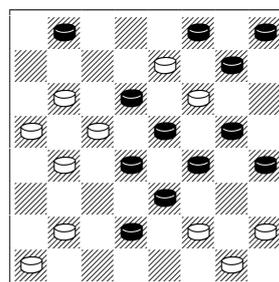
82 очка

48. Губочкин С.
(Одесса)



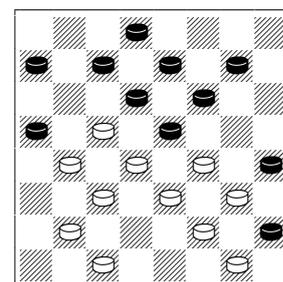
80 очков

9. Ныч А.
(Одесская обл.)



78,33 очка

58. Кобцев И.
(Днепр)



74,33 очка

60. d4, h6, f8, e3, a3, g3 (b4), c5, f2 (c3), e1 (b6), c7, b2+

48. b8, f8, de7, a1, e5, f4, a3, e1 (c7 A), ab4, d8 (g3), b6 (h2), g1+ A (e7), ab4, f8 (g3), c5 (h2), g1+

09. c3, f2d4, c7, ab6, e1, ed8, gf2, f6, – Навроцкий И. 2008 г. – fg3, c7 (d6), e5 (e7), g3 (g7), h4 (ef6), d6 (e5), f4 (f6), fg5, f6, g5+

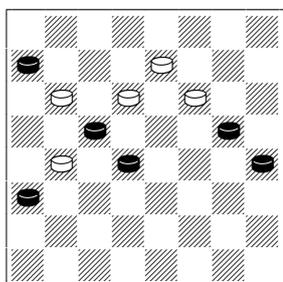
58. b6, c5, h6 (hf4), e7, e3 (g5), b8 – Валеев Р. 2007 г. – (b4), e5, g3, a3+

Миниатюры 22 участника, судьи раздела: Михаил Левандовский (Украина), Рустам Шаяхметов (Россия), Николай Шаповал (Украина)

1. Панченко Анатолий (мс, Днепр) – 309,66
2. Похил Владимир (км, с. Боковое, Кировоградская обл.) – 269,67
3. Баланюк Анатолий (мс, Теплодар, Одесская обл.) – 255,66

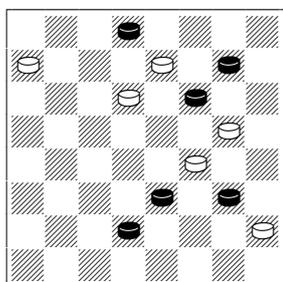
В миниатюрах забраковано 20% композиций от общего количества позиций раздела. Основная причина – совпадения. Здесь особой конкуренции произведениям Анатолия Панченко составить никто не смог. Ниже 65 очков произведения из его подборки не получили. Неплохими и интересными были позиции автора из с. Боковое Кировоградской обл. Владимира Похила.

41. Панченко А.
(Днепр)



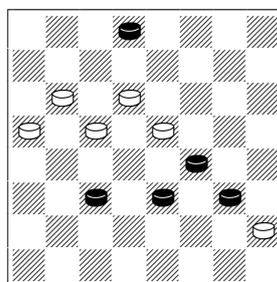
83,33 очка

42. Панченко А.
(Днепр)



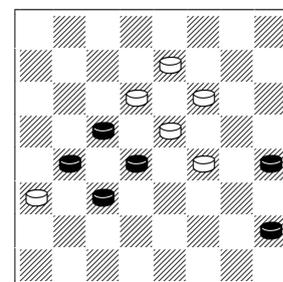
79,67 очка

114. Юшкевич С.
(Харьков)



78,67 очка

67. Сосунов А.
(Одесса)



78,33 очка

41. d8 (ce7), I g7 (a7c5 A), f8 (b2), f6, c1 (g3 B), f4, h8 (f4), e3 (g3 C), d4 (h2), g1+
A (a3c5), c3 (b4 D), a5, c7 (d4), f8 (f4 E), h2 (c3), b4, d6+ D (g3), d4 (f2), c5 (e1), f8, c5 (f4/h4), f2+
E (e3), c5 (d2), e3, h2+ B (c3), f8 (g3), c5 (h2), g1+ C (e3), e1+
I dc7? (a7c5 I-A), f8, g1 (g3), h2 (b2), d4 (c1), e3(g5/h6)= I-A (a3c5?), d8 (b4), g3 (f2), a5, d2 (b4), a5 (e3), e1+

42. b8 (h4), a7 (g5 A, A1), f8, fe7, c7, c1 (g3), e3 (h2), g1+
A (f6), g1, g3, g:b6:c1+ A1 (c7), g1, g3, g:b6:c1+

114. dc7 (b4 A), d2, c3 (b4 B), a7, a3+

A (b8), b4 (a7 C) – Юшкевич С. 1983 г. – c7, c5, c7+ C (bc7), a7 (b6), c7, c5, c5+
B (a5), b8+

67. g5 (g1), f8, ae3 (a7), d8, b6, d2+

Дамочные проблемы 9 участников, судьи: Геннадий Андреев (Латвия), Иван Навроцкий (Беларусь), Николай Шаповал (Украина)

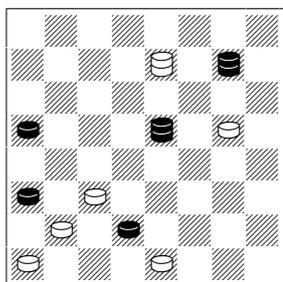
1. Фёдоров Михаил (гр, с. Марьяновка, Донецкая обл.) – 305
2. Панченко Анатолий (мс, Днепр) – 232,18
3. Катюха Александр (пгт. Стрижавка, Винницкая обл.) – 195,83

В разделе дамочных проблем нулевую оценку получили 36% произведений. Основные причины также как и в разделе проблем скрыты в

особенностях национальных правил. Ввиду того, что на дамочные проблемы распространяются такие же технические требования как и для проблем с простыми шашками, многие позиции не были оценены из-за нарушения соотношения сил сторон, когда у чёрных перевес более чем в две единицы. Были присланы произведения с количеством белых шашек менее пяти, что уже характерно для жанра этюд. Ещё одной отличительной и ужесточающей особенностью правил для этого поджанра в Шашечном кодексе является норма на выполнение дамками игровых функций. Таким образом, наличие дамк для устранения побочных решений не предусмотрено, что для многих участников стало новостью, обнаруживших в предварительных итогах напротив своих позиций нулевую оценку.

Судя по итоговым результатам, в этом разделе участвовал только один Михаил Фёдоров из с. Марьяновка Донецкой обл. Остальные участники составили ему не конкуренцию, а лишь компанию и выглядят как статисты. Его действительно гроссмейстерские произведения многоварианты, с интересными комбинационными механизмами и необычными финалами произвели на судей неизгладимое впечатление. Поэтому неудивительно, что лучшими в этом разделе стали только композиции чемпиона.

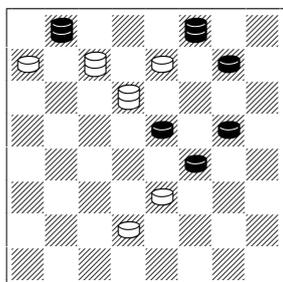
39. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



83,33 очка

39. e4 (c1 A), h6, f8, a3+ A (c5), f6, b6, c3 (d2), c3, c3 (d6), d4+

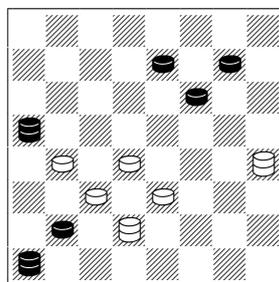
41. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



81,67 очка

41. c3, a3 (fd6 A), f4 (g3 B), h2+ A (c5), d6+ B (d6), b8, h2+

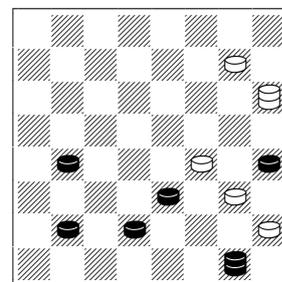
40. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



74,17 очка

40. e5 (ff2 A), e1, c5, b4 (c3), h8+ A (b:f2), e1 (c3 VP1), h6, c3, c1+ VP1 (d4), c5, b4 (c3), h8+

44. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



65,83 очка

44. f8 (g5 A), f4 (e3 B), d2, e1+ A (f2), c1, ce3, a7+ B (f2), e3, a7+

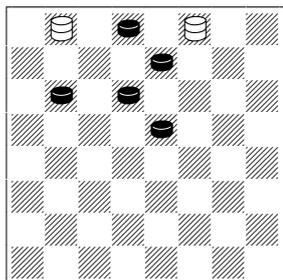
Этюды 11 участников, судьи раздела: Геннадий Андреев (Латвия), Пётр Шклюдов (Беларусь), Римас Мацкявичюс (Литва)

1. Панченко Анатолий (мс, Днепр) – 220,83
2. Бойчук Владимир (мс, с. Ставки, Николаевская обл.) – 176,76
3. Катюха Александр (пгт. Стрижавка, Винницкая обл.) – 119,99

В этюдах забраковано 34% композиций. В основном произведения не оценивались из-за нарушения технических требований.

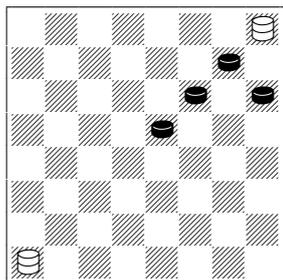
При наличии хороших и опытных этюдистов немного удивляет отсутствие конкуренции в этом разделе. Никто из признанных мастеров жанра не смог ничего предложить для борьбы за первое место. «Отличился» Станислав Устьянов из Харькова, который прислал на чемпионат все шесть произведений либо с побочными решениями, либо с не решаемостью. Вообще нужно отметить, что хороших произведений здесь было немного. Только две композиции получили оценку свыше 60 очков и одна свыше 50. А среди произведений бронзового призёра и вовсе нет ни одной с оценкой в 40 очков.

20. Панченко А.
(Днепр)



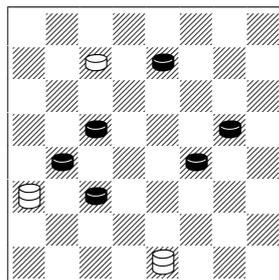
66,67 очка

21. Панченко А.
(Днепр)



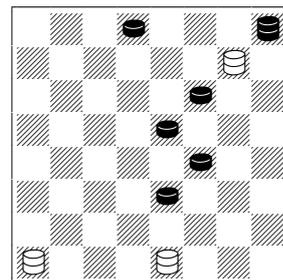
62,5 очка

26. Бойчук В.
(с. Ставки)



56,67 очка

24. Панченко А.
(Днепр)



48,33 очка

20. h6 (bc5 A), d2 (cd4 B), a5 (e3 C), a7 (d4), b8 (c5), bc7, d2 (b4), a5 (e3), e1+

A (a5), d2 (f6), a7 (c5), e3 (f4), e7, c3 (g5), d2 (h4), e1+ B (ef6), I c3 (cd4), d2 (g5), h6 (c3), g7 (d4), g3 – Катюха А. 1978 г. – (e3 D) b2/a1 (d2), c3, e1 (a3), c3+ D (e7), e1 (f6), e5, b4/a5+ C (c5), f4/h2 (d6), b8 – Шклюдов П. 2015 г. – (e3), a7 (d4), – Денисенко В. 1985 г. – e1 (c7), b8 (b6), h4 (d2), e5, e1+ I e1? (g5), a7 (ed4), b8 (c7), a5 (h4 I-A), d8 (c3), b2 (g3), b6, d4 (h2), g1 (b6), a7 (g1)= I-A (f4?), d8 (c3), g3/h2 (b2), d6, a1+

21. I c3 (hg5 A), II a5 (h4 B, C), c7 (e5), b6 (c3), c7 (b2 D), e5, a1 (g3), d4 (h2), g1+

A (f4), III b4 (g3), e7, h2+ B (ef4), IV b4 (h4), e7, h2+ C (d4), b6 (c3), c7 (f4 E), g3/h2 (b2/d2), e5, a1/e1+ D (g3), h2 (b2/d2), e5, a1/e1+ E (b2/d2), e5, a1/e1+ I b2? (hg5), c1 (h4), h6 (g3), f8 (h2), d6, b8 (g1), a7 (h2)= II d2? (h4), g5 (g3), d8 (h2), d4 (g1), c5 (a7)= III e1? (e3), b4 (f2), e7, g1 (c7), h2 (b6), f4 (c5), e3 (b4), d2 (a3), c1 (g5), h6 (b2), g7 (c1)= IV d2? (g3), f8 (h2), d4 (g1), a3 (b6/a7)=

26. d8 (d6 A), h4 (e5 B), e7 (g3 C), h4 (d2 D), hf6, d6, c1+

A (f6), c7 (e3 e), a5 (f4 F, g), b6, g1 (b2), e3, a1 (g5), d4 (f4 H), f2+ B (e3), f6 (ed2), a1/b2 (c3), b8 (c1), d6 (b2), c3+ C (e3), d8 (f4), b6, g1 (b2), e3, a1+ D (cd4), f4 (b2), a3 (a1), b2, e3, a5/b4+ F (ed2), c1 (a3), a7 (ab2), eb4 (a1), bc5 (h4 I), c3 [затягивает игру 8.ab4 fe5 или fg5 или hg3 9.bc3+], g7/h8, d4 (gh2), g1+ H (h4), f2+ I (f4) c3, d8/e7+ e (e5) h4+ g (f2), I g3+ I h4? (d4), h6 (b2), d8/e7 (a1) =

24. b4 (d2 A, B), e1 (g3 C), e7 (df6), I d4, a1+

A (g3), d6, h4 (d6), hf6 (d4), b8+ B (c7), e7, f2/g1 (b6), a7 (g3), a7d4, h2+ C (e7), II d2 (g3), g5, d4/c3, h2+ I b2? (f4 I-A), g3 (a1)= I-A (g5?), c3 (f4), a1, g3/h2+ II f2? (d6), b6 (g3), d8 (h2), h4, c5 (g1), f6 (b6)=

Задачи, 5 участников, судьи раздела: Александр Резанко, Пётр Матус, Пётр Шклюдов (все – Беларусь)

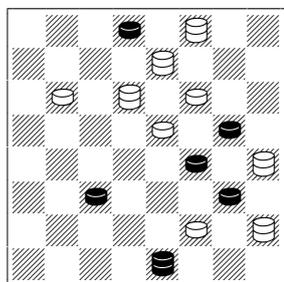
1. Фёдоров Михаил (гр, с. Марьяновка, Донецка обл.) – 131,67
2. Лойко Сергей (мс, пгт. Иванычи, Волынская обл.) – 111,67
3. Хилай Пётр (км, Днепр) – 72

Особой массовостью раздел задач никогда не отличался. Поэтому пять участников в этом сложном жанре, который переживает не самые лучшие времена, вполне хороший показатель для современности.

Раздел является лидером по не оценённым произведениям. Забраковано 16 задач, что составило 59% от общего количества. В большей степени это обусловлено различного рода побочными решениями, которые присущи произведениям этого жанра – неэкономичным или с превышением задания. В меньшей мере было влияние идейных предшественников.

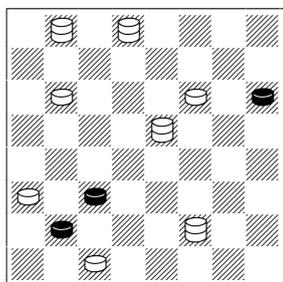
Не будем касаться скандальных ситуаций, возникших после подведения итогов чемпионата, связанных с судейством и предоставлением замечаний к позициям. На интернет-форумах их легко найти, кому интересно. Но стоит отметить, что никакие замечания по позициям на итоги не повлияли бы.

8. Лойко С.
(Волынская обл.)



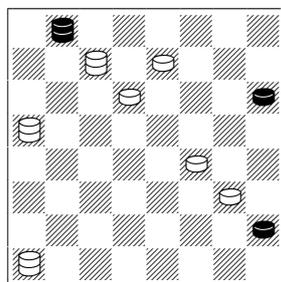
Запереть 1П
75 очков

17. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



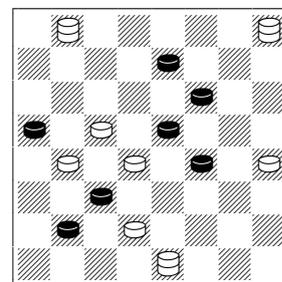
Запереть 1П
46,67 очка

18. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



Запереть 1П
45 очков

21. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



Запереть 1П
40 очков

08. b4 (c7 A), e7d6, a3, e7, a5, e1 - [g3] A (d6), b8 (c7 B), h6, f2, d6, d6, g5, dg3 - [h4] B (g3), f2, h6, d6, d6, g5, dg3 - [h4]

17. b4, b6 (a1 A), ed6, b2, bd4, g3, h4, hg3, g1 - [h2] A (g5), a1, d6, e1, a5, b4, ab2 - [a3]

18. cb6, f6 (g1 A), d2, e3, d8, g5 - [h6] A (g5), h6, e5, g7, e1, h4, g3, g1 - [h2]

21. bd6, b8, c3, g5 (h6 A), f4, g5 - [h6] A (c3), d4, g3, h4, g3, g1 - [h2]

По итогам чемпионата норму мастера спорта Украины выполнили Александр Сосунов раздел проблемы и Пётр Хилай раздел задачи.

Победители и призёры в каждом разделе были награждены дипломами Федерации шашек Украины и медалями. Следует отметить, что национальная федерация всегда идёт на встречу шашечным композиторам и всячески поддерживает их инициативы.

ИСТОРИЯ ЧЕМПИОНАТОВ УКРАИНЫ

Основателем национального первенства по композиции считается Михаил Юрьевич Бень, который с 1979 года входил в состав президиума и был бессменным главой комиссии по композиции Федерации шашек Украины.

Первый чемпионат Украины по шашечной композиции проводился на протяжении 1980-81 гг. В соответствии с принятой тогда системой чемпионат условно разделялся на два этапа – русские и стоклеточные шашки. Положил начало чемпионатам Украины по составлению шашечных композиций в 1980 г. этап по русским шашкам в разделах проблемы, этюды и задачи. В следующем году состоялся этап по стоклеточным шашкам, но уже в разделах проблемы, миниатюры, этюды и задачи. Такой полный цикл удалось выдержать для восьми чемпионатов до 1995 года. В 1996 году был начат девятый чемпионат этапом по русским шашкам и проведение соревнований прекратилось. Связано это, вероятнее всего, с отъездом М. Бень на постоянное место жительства в Израиль. Однако вот что пишет Григорий Рудницкий ведущий шашечного отдела в газете «Кримська світлиця» от 10 октября 1997 года: «Чемпионаты украинских проблемистов проводятся с 1980 года, и всегда их организация была образцовой. К сожалению, в этом году их ритмичность нарушена – Федерация шашек не смогла ввиду нехватки средств на оплату судейской работы начать второй этап соревнований, в котором должны были выступить стоклеточники».

Возобновление главного турнира композиторов страны произошло в 2009 году проведением чемпионата по стоклеточным шашкам. Чередование вида шашек была сохранено, но этому чемпионату был присвоен десятый порядковый номер. Исходя из материалов соревнований, находящихся в свободном доступе в сети Интернет, чемпионаты стали проводиться в дальнейшем с неофициальным присвоением каждому турниру нового порядкового номера, что в некотором смысле искажает историческую составляющую. Так в 2011 году состоялся 11-й чемпионат и проводился он по русским, а в 2012 году уже был 12-й чемпионат по стоклеточным шашкам и т.д.

Современная история проведения чемпионатов обогатилась и количеством разделов. С 2011 года в чемпионат по русским шашкам был введён раздел миниатюры. До этого композиции в русские шашки по соотношению сил сторон характерным для миниатюр могли участвовать в разделе проблемы. В 2015 году был выделен ещё один поджанр комбинационных проблем, а именно дамочные проблемы. Этот раздел включён в программу чемпионатов как по русским, так и по стоклеточным шашкам. Таким образом, на сегодняшний день чемпионат Украины проводится в пяти разделах.

Ниже приводится статистика победителей чемпионатов Украины по шашечной композиции в русские шашки по разделам. Данные по 1995 год взяты из книги «700 избранных композиций из Чемпионатов Украины 1980-1995» авторы М. Бень и С. Юшкевич. Призёры 1996 года были обнаружены в вышеупомянутой газете «Кримська світлиця». Победители с 2011 года указаны, основываясь на материалах соревнований.

Раздел проблемы

№ чемпионата	Год проведения	1 место	2 место	3 место
1	1980	Бень М. (Киев) Катюха А. (Винницкая)		Ячейкин В. (Киев)
2	1982	Бень М. (Киев)	Ячейкин В. (Киев)	Борейко Н. (Николаевская обл.)
3	1984	Бень М. (Киев)	Кобцев И. (Днепропетровск)	Ячейкин В. (Киев)
4	1986	Терехов А. (Харьков)	Бугаев И. (Мариуполь)	Ячейкин В. (Киев)
5	1988	Ячейкин В. (Киев)	Бугаев И. (Мариуполь)	Ныч А. (Одесская обл.)
6	1990	Ячейкин В. (Киев)	Устьянов С. (Харьков)	Баланюк А. (Одесская обл.)
7	1992	Муляр В. (Хмельницкая обл.)	Баланюк А. (Одесская обл.)	Устьянов С. (Харьков)
8	1994	Юшкевич С. (Харьков)	Кобцев И. (Днепропетровск)	Устьянов С. (Харьков)
9	1996	Бугаев И. (Мариуполь)	Похвалитов С. (Симферополь)	Кобцев И. (Днепропетровск)
	2011	Устьянов С. (Харьков)	Шаповал Н. (Донецк)	Ивацко И. (Винница)
	2013	Савченко А. (Волноваха)	Баланюк А. (Одесская обл.)	Сосунов А. (Одесса)
	2015	Губочкин С. (Одесса)	Савченко А. (Волноваха)	Баланюк А. (Одесская)
	2017	Сосунов А. (Одесса)	Кобцев И. (Днепр)	Левандовский М. (Львовская обл.)

Раздел дамочные проблемы

№ чемпионата	Год проведения	1 место	2 место	3 место
	2015	Ныч А. (Одесская обл.)	Панченко А. (Днепропетровск)	Похил В. (Кировоградская обл.)
	2017	Фёдоров М. (Донецкая обл.)	Панченко А. (Днепр)	Катюха А. (Винницкая)

Раздел миниатюры

№ чемпионата	Год проведения	1 место	2 место	3 место
	2011	Устьянов С. (Харьков)	Похил В. (Кировоградская обл.)	Левандовский М. (Львовская обл.)
	2013	Савченко А. (Волноваха)	Устьянов С. (Харьков)	Ныч А. (Одесская обл.)
	2015	Панченко А. (Днепропетровск)	Савченко А. (Волноваха)	Баланюк А. (Одесская)
	2017	Панченко А. (Днепр)	Похил В. (Кировоградская обл.)	Баланюк А. (Одесская)

Раздел этюды

№ чемпионата	Год проведения	1 место	2 место	3 место
1	1980	Исаев Г. (Горловка)	Катюха А. (Винницкая)	Буткевич А. (Львов)
2	1982	Исаев Г. (Горловка)	Захаревич Л. (Львов)	Буткевич А. (Львов)
3	1984	Исаев Г. (Горловка)	Захаревич Л. (Львов)	Бабюк В. (Черновицкая обл.)
4	1986	Исаев Г. (Горловка)	Бугаев И. (Мариуполь)	Устьянов С. (Харьков)
5	1988	Исаев Г. (Горловка)	Устьянов С. (Харьков)	Могилевский Б. (Житомир)
6	1990	Трофименко В. (Киев)	Устьянов С. (Харьков)	Бугаев И. (Мариуполь)
7	1992	Трофименко В. (Киев)	Сластин В. (Винница)	Исаев Г. (Горловка)
8	1994	Бугаев И. (Мариуполь)	Устьянов С. (Харьков)	Сластин В. (Винница)
9	1996	Трофименко В. (Киев)	Сластин В. (Винница)	Устьянов С. (Харьков)
	2011	Трофименко В. (Киев)	Катюха А. (Винницкая)	Похил В. (Кировоградская обл.)
	2013	Катюха А. (Винницкая)	Похил В. (Кировоградская обл.)	Устьянов С. (Харьков)
	2015	Панченко А. (Днепропетровск)	Бойчук В. (Николаевская обл.)	Савченко А. (Волноваха)
	2017	Панченко А. (Днепр)	Бойчук В. (Николаевская обл.)	Катюха А. (Винницкая)

Раздел задачи

№ чемпионата	Год проведения	1 место	2 место	3 место
1	1980	Беренштейн С. (Харьков)	Могилевский Б. (Житомир)	Грес Ю. (Одесса)
2	1982	Ганиев Ф. (Чернигов)	Рычка В. (Глобино)	Беренштейн С. (Харьков)
3	1984	Грес Ю. (Одесса)	Ганиев Ф. (Чернигов)	Беренштейн С. (Харьков)
4	1986	Рудницкий Г. (Симферополь)	Рычка В. (Глобино)	Ячейкин В. (Киев)
5	1988	Рычка В. (Глобино)	Свербиненко Л. (Луганская обл.)	Могилевский Б. (Житомир)
6	1990	Свербиненко Л. (Луганская обл.)	Могилевский Б. (Житомир)	Лойко С. (Волынская обл.)
7	1992	Свербиненко Л. (Луганская обл.)	Беренштейн С. (Харьков)	Рудницкий Г. (Симферополь)
8	1994	Беренштейн С. (Харьков)	Рычка В. (Глобино)	Свербиненко Л. (Луганская обл.)
9	1996	Беренштейн С. (Харьков)	Хилай П. (Днепропетровск)	Рудницкий Г. (Симферополь)
	2011	Ганиев Ф. (Чернигов)	Рычка В. (Глобино)	Лойко С. (Волынская обл.)
	2013	Богатырёв Г. (Запорожская обл.)	Рычка В. (Глобино)	Лойко С. (Волынская обл.)
	2015	Лойко С. (Волынская обл.)	Рычка В. (Глобино)	Богатырёв Г. (Запорожская обл.)
	2017	Фёдоров М. (Донецкая обл.)	Лойко С. (Волынская обл.)	Хилай П. (Днепр)

Возможно, данная публикация вызовет интерес к ситуации с порядковыми номерами и композиторская общественность общим мнением найдёт разрешение данного вопроса, направив историю чемпионатов в упорядоченное русло. Сделать это несложно, т.к. в официальных регламентах чемпионатов современности, утверждаемых министерством спорта, никакие порядковые номера, конечно же, не указаны.

История победителей чемпионатов по композиции в стоклеточные шашки не приводится намеренно. Актуальность её публикации будет иметь место в следующем номере за 2018 год, когда должен состояться очередной чемпионат в стоклеточные шашки.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС «ДНЕПР-2017»

Кратко о возникновении конкурса «Днепр». Проводить конкурс по композиции это личная инициатива и желание мастера спорта Анатолия Панченко. Из личных предпочтений организатора исходят и условия регламента. Вопрос о названии не стоял. Для региона, где протекает река Днепр и к тому же от которой происходит имя города, это самое распространённое название мероприятий. Именно от реки происходит название конкурса. Это уже позже произошло совпадение, и Верховная Рада Украины переименовала город Днепропетровск в Днепр.

Первый конкурс состоялся в 2016 году и вызвал немало бурных обсуждений, в частности, о качестве судейства. Безусловно, что критические замечания некоторых композиторов касательно проведения конкурса «Днепр-2016» не остались мною незамеченными. Многие из них были учтены при организации нового соревнования.

Если сравнивать «Днепр-2017» с первым конкурсом, то в первую очередь нужно отметить уменьшение количества категорий. Было решено проводить его только в разделе миниатюр. Связано это с тем, что в 2017 году национальные чемпионаты Украины и Беларуси проводились по русским шашкам и перегружать потенциальных участников из этих стран, а особенно судей не хотелось. Также в связи с этим начало соревнования было решено перенести на январь.

Ошибки первого конкурса уже допущено не было и судьи были представлены в регламенте сразу. Несколько были изменены условия допуска конкурсных позиций. Как и прежде, это должны были быть новые произведения, но уже участие вариаций было запрещено регламентом. Однако было разрешено публиковать и даже отсылать свои позиции на другие соревнования до окончания конкурса. Отсутствовали и новшества, которые ранее были восприняты в штыки. Например, теперь не давалось преимущество в определении места участнику с оценкой позиции «ноль» над участником, у которого позиция осталась без оценки в виду совпадения. В отличие от первого конкурса в «Днепр-2017» участники были открыты.

По сравнению с первым соревнованием количество авторов, приславших свои работы на конкурс, стало больше. Ни много ни мало 46 участников можно считать рекордом массовости для современных конкурсов. Но, к сожалению, сократилась география стран, с десяти до восьми. Интересно отметить, что 17 авторов новых, т.е. не принимавших участие в конкурсе «Днепр-2016».

Немного расскажем о некоторых участниках конкурса. Как и в прошлом году удалось привлечь не только «старых новых» авторов, но также и несколько новых фамилий для композиции в русские шашки. В первую очередь хочу

отметить ветерана Ивана Тимофеевича Кобцева. Несмотря на проблемы со здоровьем и столь преклонный возраст, он пытается активно участвовать в турнирной практике. Заслуживает уважения и белорусский ветеран Николай Николаевич Грушевский. Удалось привлечь ещё нескольких ветеранов. Иван Александрович Головня личность в шашках довольно известная. Кандидат в мастера, игрок, четырёхкратный чемпион Волынской области (Украина), автор четырёх книг по шашкам, первая из которых «Дебютные ловушки и комбинации в русских шашках» известна многим украинским тренерам и шашистам. А вообще Иван Александрович автор 28 книг, член Союза журналистов Украины и Союза писателей России. Мастер спорта Анатолий Семёнович Чернопищук из Москвы известен не только как сильный практик, но и как неплохой составитель. Например, в далёком 1964 году, участвуя в разделе концовок 10-го Всесоюзного конкурса, он занял первое место. Участвовал он и в чемпионатах СССР по композиции, где показывал неплохие результаты. Приближается к ветеранам, если уже не приблизился международный гроссмейстер Моня Норель, который работает тренером по шашкам в городе Бендеры. Кстати, он, как и Чернопищук, принимал участие в чемпионах СССР среди мужчин по русским шашкам. Гунтарс Пурвиньш чемпион Латвии по русским шашкам среди мужчин, участник чемпионатов мира. Примечательным было участие Александра Моисеева из США. Многократный или даже точнее сказать многолетний чемпион мира по чекерсу, чемпион мира по шашечной композиции 2016 г. по проблемам в стоклеточные шашки. Он предложил две очень интересные позиции. Интересна личность Игоря Ананича из Беларуси. Кандидат в мастера по шашкам, работает преподавателем в Гродненском аграрном университете, занимается научной деятельностью в сфере экономики и программирования, автор книг по данной теме.

Немалое количество участников это следствие продолжения персональной работы со многими авторами. Увеличиться число авторов не могло и без помощи. Только благодаря содействию других шашистов теперь можно говорить о рекорде массовости. За помощь в привлечении участников конкурса хочу выразить благодарность Вадиму Булату и Виталию Ворушило (оба Беларусь), Анатолию Баланюку и Александре Малюте (оба Украина), Василию Христичу (Россия), Edijs Novickis (Латвия), редактору журнала «Донской шашечный листок» Юрию Головкову (Россия), отдельная благодарность председателю СРІ FMJD Виктору Шульге (Беларусь) и судье конкурса Римасу Мацкявичюсу (Литва).

С целью избежать лишних поводов к критике, которые имели место быть в 2016 году касательно того, что координатор являющийся судьёй может ставить свои оценки исходя из известных ему оценок других судей, тем самым влияя на итоги соревнования, был применён такой механизм. Дать свои оценки в

Таблица результатов
Международного конкурса по шашечной композиции «Днепр – 2017»
миниатюры шашки-64

№	Участники	Страна	Номера позиций	Итоговые оценки		Лучший результат	Место
1	Ворушило В.	Беларусь	39,40	66,67	30,00	66,67	1
2	Фёдоров М.	Украина	55,56	50,67	65,00	65,00	2
3	Сосунов А.	Украина	63,64	65,00	0,00	65,00	3
4	Moiseyev A.	США	53,54	64,67	61,33	64,67	4
5	Норель М.	Молдова	65,66	48,00	62,67	62,67	5
6	Пилипенко Н.	Украина	77,78	60,67	1,67	60,67	6
7	Похил В.	Украина	21,22	59,33	48,33	59,33	7
8	Мурадов Ю.	Беларусь	7,8	59,33	0,00	59,33	8
9	Шульга В.	Беларусь	9,10	56,67	55,33	56,67	9
10	Лешкевич Н.	Беларусь	35,36	56,67	30,00	56,67	10
11	Муляр В.	Украина	31,32	35,00	55,00	55,00	11
12	Сапегин А.	Беларусь	69,70	53,33	0,00	53,33	12
13	Булат В.	Беларусь	29,30	52,33	53,00	53,00	13
14	Баланюк А.	Украина	81,82	40,67	52,67	52,67	14
15	Терехов А.	Россия	11,12	51,67	51,00	51,67	15
16	Дерябин В.	Россия	57	51,67		51,67	16
17	Андреев Г.	Латвия	85,86	0,00	48,67	48,67	17
18	Шклюдов П.	Беларусь	61,62	48,33	34,33	48,33	18
19	Катюха А.	Украина	88,89	48,33	33,00	48,33	19
20	Крючков В.	Украина	27,28	47,33	5,00	47,33	20
21	Гуделенис В.	Литва	37,38	38,33	46,00	46,00	21
22	Кобцев И.	Украина	19,20	45,00	31,67	45,00	22
23	Наризкий А.	Украина	67,68	44,33	26,67	44,33	23
24	Перевозников В.	Беларусь	59,60	20,00	43,33	43,33	24
25	Римша П.	Литва	43,44	41,67	18,33	41,67	25
26	Губочкин С.	Украина	41,42	41,67	15,00	41,67	26
27	Чернопищук А.	Россия	23,24	41,67	0,00	41,67	27
28	Бердар А.	Россия	73,74	28,33	36,67	36,67	28
29	Навроцкий И.	Беларусь	1,2	35,67	0,00	35,67	29
30	Пурвиньш Г.	Латвия	17,18	35,00	6,67	35,00	30
31	Грушевский Н.	Беларусь	5,6	34,33	0,00	34,33	31
32	Шежинис Й.	Литва	15,16	3,67	31,00	31,00	32
33	Ананич И.	Беларусь	45,46	0,00	31,00	31,00	33
34	Пятраускас С.	Литва	49,50	30,00	30,00	30,00	34
35	Вергейчик Н.	Беларусь	13,14	30,00	5,00	30,00	35
36	Келим Ю.	Россия	83,84	0,00	26,67	26,67	36
37	Алавердян Н.	Армения	71,72	21,33	22,33	22,33	37
38	Резников С.	Украина	47,48	3,33	16,67	16,67	38
39	Гончаренко Я.	Украина	51,52	13,33	6,67	13,33	39
40	Головня И.	Украина	3,4	12,33	0,00	12,33	40
41	Домчев А.	Литва	87	5,00		5,00	41
42	Домбровский Э.	Беларусь	33,34	3,33	0,00	3,33	42-43
43	Бондарик В.	Беларусь	58	3,33		3,33	42-43
44	Валеев Р.	Россия	25,26	0,00	0,00	0,00	44-46
45	Свизинский В.	Беларусь	75,76	0,00	0,00	0,00	44-46
46	Бондаренко А.	Украина	79,80	0,00	0,00	0,00	44-46

ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ ПО РЕШЕНИЮ КОМПОЗИЦИЙ

Чемпионат Украины по решению шашечных композиций состоялся в г. Днепр 24 сентября 2017 года и проводился по русским шашкам. Чемпионат являлся официальным соревнованием и был включён в Единый всеукраинский календарь Министерства спорта.

Инициатором проведения такого редкого по форме соревнования выступил мастер спорта Анатолий Панченко. Им была выполнена вся работа по подготовке документации, а будучи главным судьёй и по организации и непосредственному проведению.

Целью этого чемпионата было не только популяризация шашечной композиции, но и возможность для очной встречи композиторов страны, установления дружественных связей между ними, что в очень небольшом масштабе, но всё же удалось. Первоначально была идея наградить на этом соревновании победителей чемпионата Украины по составлению композиций, который проводился заочно с марта по август этого года. Однако от этого вскоре пришлось отказаться, так как было маловероятным, что приедет хотя бы третья часть призёров. Проводить этот чемпионат отдельным соревнованием было сознательным решением. Возможно, если бы такой конкурс состоялся во время проведения массового всеукраинского турнира, участников могло быть больше. Но хотелось выделить чемпионат и не привязывать его к соревнованию по практике, чтобы не сделать из чемпионата дополнительной забавы для игроков.

Нет информации, проводился ли раньше очный чемпионат страны по решению композиций и является ли данный первым. В любом случае хотелось всё организовать чётко, учесть все мелочи. Были созданы условия для возможности командирования участников. Так как чемпионат являлся официальным, организации могли выделять бюджетные средства на командирование участников, чем и воспользовались все приезжие участники. Учитывая неудобства или наоборот удобства расписания транспорта, для приезжих был предусмотрен официальный день приезда 23 сентября. Это оказалось очень кстати участникам Владимиру Дудке и мастеру спорта по композиции Александру Катюхе.

Дальнейшей немаловажной задачей был подбор позиций, а это оказалось непростым делом. Всякий раз было ощущение, что подготовленные позиции простые или наоборот сложные. Однозначным было то, что должны присутствовать все жанры. Другим главным условием для конкурсных композиций являлась оригинальность. Позиции обязательно должны были быть

новыми и нигде не опубликованными. Немаловажно, чтобы материал был интересным, ярким и соответствовал требованиям правил по композиции в части решаемости, единственности решения, экономичности финалов. Такие погрешности как, например, неточный бой уничтожающим фактором не являлся. Для отбора позиций удовлетворяющим этим условиям я обращался ко многим авторам. Хоть это может и незаметно, судя по авторам конкурсных позиций, но откликов я получил немало, за что всем большая благодарность. Отдельно хочется поблагодарить за помощь белорусских коллег Виктора Шульгу, Вадима Булата, Валерия Свизинского, Никлая Зайцева, замечательного этюдиста из г. Шахты Ростовской обл. Николая Матвиенко, гроссмейстера из Донецкой области Михаила Фёдорова, предоставивших немало материала для отбора. Особенная благодарность за помощь и советы ветерану шашечной композиции Ивану Тимофеевичу Кобцеву.

Определить порядок проведения было немного легче, чем отобрать позиции. Участникам предлагалось к решению 14 позиций, из которых 10 проблем разных поджанров, 2 этюда и 2 задачи. Все произведения носили комбинационный характер. На решение отводилось два часа. Разрешалось передвигать шашки в процессе решения. Участники должны были записать решение в полной или сокращённой нотации, при этом разрешалось опускать обязательный бой или единственный ход чёрных. Победитель определялся по наибольшей сумме очков, а в случае равенства, то по наименьшему времени, затраченному на решение. Очки начислялись не только за основное решение, но и за неточности, ложные следы, полноту решений. Если правилами жанра в произведении предусматривалось несколько вариантов, то очки начислялись за каждый указанный вариант решения. Все очки, основные и дополнительные были определены заранее. С целью избежать различных конфликтных ситуаций решения с указанием очков были запечатаны в конверт и находились на виду участников.

Среди участников, имеющих какой-нибудь опыт составления, были лишь Анатолий Наризкий из Полтавской области и мастер спорта Александр Катюха, который к тому же имел немалый опыт успешного участия в соревнованиях и по решению. Но не он, по моему мнению, был главным фаворитом чемпионата. Своё предпочтение я отдал мастеру спорта из Киева Александру Колину. Он имеет высокий мастерский уровень, как игрока, так и решателя, о чём свидетельствует полнота приводимых им решений. К тому же в этом году он организовывал в Киеве конкурс по решению. Не было никаких сомнений, что он займёт первое место. Вопрос был в том, сможет ли он решить все задания. Сложными оказались для него этюды, один из которых ему не поддался вовсе.

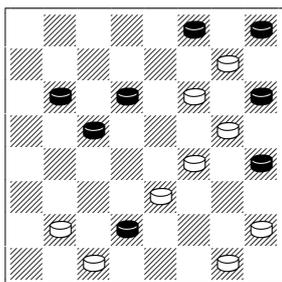
К сожалению, нужно признать, что позиции хотя были и не трудные в принципе, но не для того уровня решателей, который присутствовал на соревновании. Именно решателей, а не игроков. Для того, чтобы удачно выступить в этом соревновании необходимо было в первую очередь иметь поверхностные знания о композиции, это бы помогло участникам быстрее находить правильные решения, т.к. логичность ходов в большинстве заданий легко просматривалась. Например, главный секретарь чемпионата Николай Иванович Шаповал, опираясь на свой богатый опыт, примерно за 20-25 минут с листочка, не расставляя шашки, в уме решил одиннадцать позиций. Также необходимо было немного знать правила композиции. Небольшая лекция главного судьи на открытии чемпионата не помогла. Многие участники не доводили решение до конца, считая, что этого делать не нужно. В итоге решения им не были засчитаны.

Победители награждались медалями и дипломами Федерации шашек Украины, а первые пять участников ещё и литературой по шашечной композиции.

Было ли всё так идеально как описано? Наверное, нет. Возможно, нужно было дать больше времени для решения. Однозначно нужно было определить минимальное количество очков за указание только комбинации без эндшпильной игры. Точно ясно одно. Подобные соревнования стоит проводить и в будущем. Интерес со стороны участников вызван. Было немало желающих приехать, которым обстоятельства помешали это сделать. К тому же есть и конкретная польза для композиции. В частности, после участия в этом чемпионате шашист из Сумской области Владимир Дудка сделал первые попытки в составлении. У него уже есть опубликованные композиции.

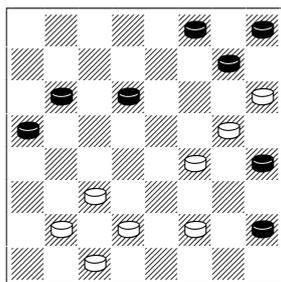
Чемпионат Украины по шашкам (шашечная композиция, решение) 2017 г. конкурсные позиции

1. Шаповал Н.
(Донецк, Украина)



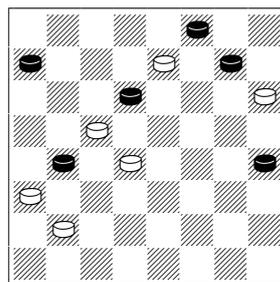
1 очко

2. Кобцев И.
(Днепр, Украина)



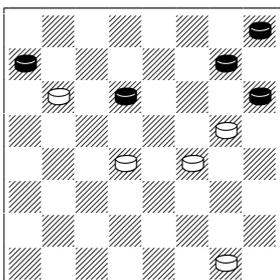
1 очко

3. Панченко А.
(Днепр, Украина)



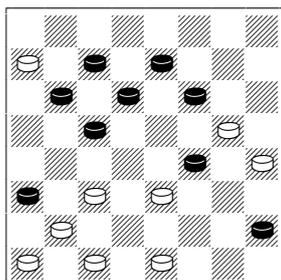
1 очко

4.Кобцев И.
(Днепр, Украина)



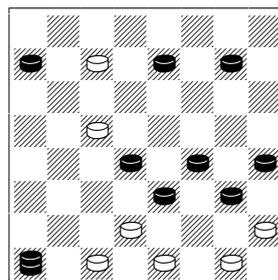
2 очка

5.Свизинский В.
(Минск, Беларусь)



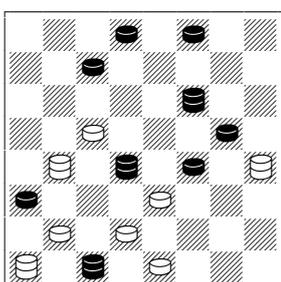
2 очка

6.Кобцев И.
(Днепр, Украина)



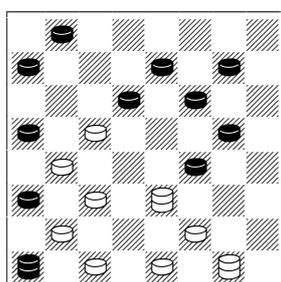
2 очка

7.Ткаченко Е.
(Днепр, Украина)



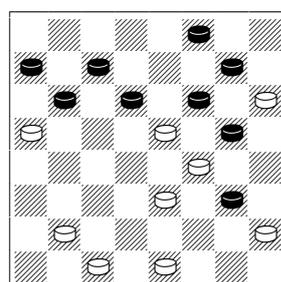
3 очка

8.Кобцев И.
(Днепр, Украина)



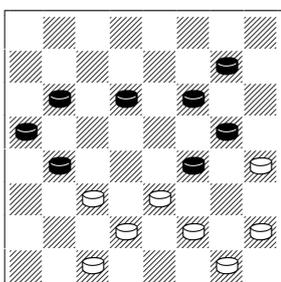
3 очка

9.Свизинский В.
(Минск, Беларусь)



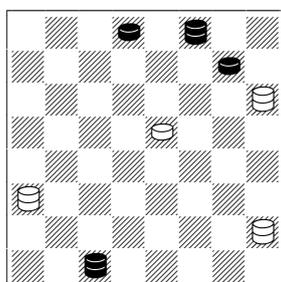
3 очка

10.Свизинский В.
(Минск, Беларусь)



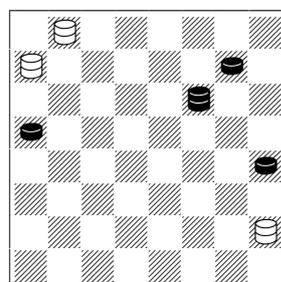
3 очка

11.Матвиенко Н.
(Шахты, Россия)



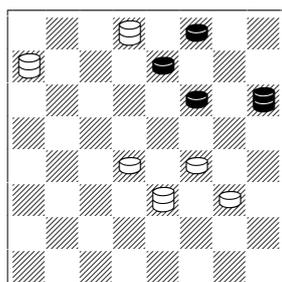
3 очка

12.Панченко А.
(Днепр, Украина)



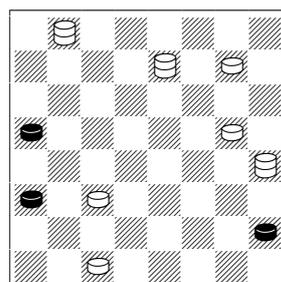
3 очка

13.Зайцев Н.
(Барановичи, Беларусь)



1 очко

14.Зайцев Н.
(Барановичи, Беларусь)



1 очко

В позициях №1-12 белые начинают и выигрывают

В №13-14 белые начинают и блокируют простую чёрных

В позиции №11 два варианта, в №12 четыре варианта, в №13-14 два варианта

Анимация позиций – [ссылка](#)

№1 1.ed4 c:e3 2.hg3 h:f2 3.bc3 d:b4 4.f:d2 h:f4 5.g:g5 f:f4 6.fg7 h:f6 7.dc3 b:d2
8.c:a7x – **1 очко**

№2 1.de3 h:f6 2.fe5 d:b4 3.fg3 h:f4 4.bc3 b:d2 5.c:e7 f:d6 6.h:a7 hg7 (6...ab4 7.ad4x –
0,2 очка) 7.ad4 gh6 8.dc3 hg5 9.cd2 gh4 10.de1x – **1 очко** 10...ab4 11.e:a5 hg3
12.ab6 gh2 13.bg1x – **0,1 очка**

№3 1.cb6 a:e3 2.a:c5 d:b4 3.ba3 f:d6 4.h:f2 bc3 5.ab4 c:a5 6.fe1x – **1 очко** 10...ab4
7.e:a5 hg3 8.ab6 gh2 9.bg1x – **0,1 очка**

№4 1.de5 a:c5 2.e:c7 cd4 3.cb8 dc3 4.fe5 h:d6 5.b:b2 (Неточный бой /a1 – **0,1 очка**)
6...gf6 6.b:g7 h:f6 7.gf2 fe5 8.fe3x – **2 очка**

№5 1.ed2 f:h6 2.ed4 c:e3 3.a:c5 d:b4 4.d:f4 b:d2 5.c:e3 a:c1 6.ed4 c:g5 7.de5 f:d4
8.h:g1 hg5 9.ab2 gf4 10.bc3 fe3 11.g:a7 hg1 12.cd4 g:c5 13.a:d4x – **2 очка**
(Неточный бой /g1 – **0,1 очка**)

№6 1.cb6 a:c5 2.gf2 e:g1 3.cb2 a:c3 4.d:e3 d:f2 5.h:f4 gh2 6.e:g3 h:f2 7.cb8 h:e5
8.b:e1x – **2 очка**

№7 1.hf2 d:b6 2.be7 f:d6 3.fg1 b:f2 4.g:e7 c:e3 5.bc3 f:b2 6.a:h4 d:f6 7.h:g1 ab2
(7...fg3 8.ed2 ab2 (8...gh2 9.dc3x – **0,2 очка**) 9.dc3 b:d4 10.g:c5 (Неточный
удар /a7 – **0,1 очка**) 10...gh2 11.cg1x – **0,25 очка**) 8.ge3 f:d2 9.e:a1x – **3 очка**

№8 1.cd2 a:c1 2.ed4 c:e3 3.gh2 e:g1 4.h:c7 b:d6 5.ef2 g:e3 6.d:g1 a:b6 7.gh2 a:c3
8.h:f8 fg5 9.f:c5 gf4 10.cf2x – **3 очка** 10...ab6 11.f:a7 fg3 12.ab6 (Неточный ход
/e3 – **0,1 очка**) 12...gh2 13.bg1x – **0,1 очка**

№9 1.ef2 g:e1 2.ba3 f:f2 3.cb2 g:e3 4.hg3 f:h4 5.bc3 e:b4 6.a:e7 f:d6 7.h:f2 bc5 8.f:d8
hg3 9.dh4 gh2 10.hf2 hg1 11.fc5 g:b6 12.a:c7x – **3 очка**

№10 1.ed4 de5 2.de3 b:d2 3.fg3 e:c3 4.g:e5 d:d6 5.cd2 c:e1 6.gf2 e:g3 7.h:a7 fe5 8.ac5
(Ложный след 8.ae3? ab4 9.ed2 ba3 10.dc3 ef4 11.hg5 f:h6 12.cf6 hg5 13.f:h4 ab2
14.hf6 bc1= – **0,3 очка**; Ложный след 8.hg5? ab4 9.gf6 e:g7 10.ad4 gh6 11.de3 bc3
12.ec1 hg5 13.c:h6 cb2 14.hg7 bc1= – **0,3 очка**) 8...ef4 9.hg5 f:h6 10.ce7x – **3 очка**

№11 1.hg1 de7 (1...dc7 2.ef6 g:e5 3.gc5 f:b4 4.a:f4 c:g5 5.h:b8x – **0,9 очка**) 2.gh2 ef6
3.hg3 f:d4 4.gf4 c:g5 5.h:c5 f:b4 6.a:h6x – **1,1 очка**

№12 1.hc7 hg3 (1...ab4 2.cd8 fb2 (2...bc3 3.d:g5 h:f6 4.ad4 c:e5 5.b:f4x – **0,5 очка**;
Неточный заключительный бой /h2 – **0,1 очка**) 3.dg5 h:f6 4.ac5 b:d6 5.b:a1x –
0,75 очка) 2.c:h2 ab4 3.he5 f:a1 (3...f:b2 4.ac5 b:d6 5.b:a1x – **0,75 очка**) 4.ac5
b:d6 5.b:h8x – **1 очко**

№13 1.ef2 h:g1 (1...h:c5 2.a:g7 f:h6 3.d:g5 h:h2 4.fg1x – **0,5 очка**) 2.gf4 g:c5 3.a:g7
f:h6 4.d:g5x – **0,5 очка**

№14 1.cb4 a:c5 (1...a:c3 2.hg3 h:d6 3.b:b2x – **0,3 очка**) 2.e:b4 a:c3 3.cb2 c:a1 4.hf2
a:h8 5.gf6 h:g1 6.ba7 gf2 7.a:g1x – **0,7 очка**

ТАБЛИЦА

чемпионата Украины по шашкам (шашечная композиция, решение)

23-24.09.2017

г. Днепр

Місце	Участники	Разряд	Область	№ позиции/набранные очки														Время мин.	Очки
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	Колин Александр	мс	г. Киев	1	1,1	1	2,1	2	2	3,45	3	3	3	0,9	-	1	1	120	24,55
2	Шнейдер Александр	км	Днепропетровская	1	1,1	1	2	0	2	3,2	0	3	0	2	-	-	0,3	120	15,6
3	Яворский Владимир	1	Днепропетровская	0	-	1	2	0	-	3,2	3	3	0	-	-	-	-	120	12,2
4	Катюха Александр	мс	Винницкая	-	-	1,1	1,1	-	-	-	-	3	3	-	-	1	1	120	10,2
5	Чуренков Юрий	км	Днепропетровская	1	0	1	0	0	2	-	-	3	0	-	-	-	-	115	7
6	Попруга Вера	км	Днепропетровская	1	-	1	0	0	2	-	0	3	-	-	-	0	0	120	7
7	Ляшко Николай	км	Днепропетровская	-	-	-	0	0	2	3	-	0	0	-	-	-	-	120	5
8	Вовк Алёна	1	Днепропетровская	1	1	1	0	0	2	-	0	0	0	-	-	-	-	120	5
9	Бадаев Олег	1	Днепропетровская	0	-	1	-	2	2	-	-	0	0	-	-	-	-	120	5
10	Дудник Николай	1	Днепропетровская	-	1,1	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	120	4,1
11	Наризкий Анатолий	км	Полтавская	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	120	2,3
12	Дудка Владимир	1	Сумская	-	-	1	1	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-	120	2

Нулевая оценка означает, что автору не засчитано приведённое решение

Прочерк означает что автор не привёл решения данной позиции

ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЙ

В 2017 году звание мастер спорта по шашкам за выполнение норматива в соревновании по композиции присвоено двум авторам. Это Александр Васильевич Сосунов из Одессы и вернувшийся к составлению Пётр Петрович Хилай из Днепра. Наверняка, Пётр Хилай будет старейшим мастером в истории. Звание ему присвоено в 80-летнем возрасте.

К сожалению, в удостоверениях Министерства молодёжи и спорта указывается признанный вид спорта «шашки», а не его дисциплина «шашечная композиция». Это, конечно, немного искажает действительность. Но ничего не поделаешь, порядок есть порядок.

Ниже приводится статистика званий присвоенных композиторам Украины за период независимости. Глядя на таблицу отчётливо просматриваются два периода активности. Первый период до 1997 года связан с плодотворной работой Михаила Бень. Тогда была и классификация с разделом композиции, были чемпионаты страны, где можно было выполнить норму звания.

Начало «возрождения» присвоения званий состоялось в 2014 году. В это время была утверждена новая Единая спортивная классификация, в том числе и по виду спорта шашки, где появились обширные разрядные нормативы в дисциплине «шашечная композиция». Но вот возможность получения званий по итогам соревнований композиторов появилась со следующего 2015 года.

Фамилия имя	Дата рождения	Регион	Звание	Дата присвоения	Номер приказа
Бень Михаил	1934-1999	Киев	гроссмейстер	29.12.1993	3167
Ячейкин Валерий	1941	Киев	мастер спорта	23.03.1994	647
Беренштейн Семён	1950	Харьков	гроссмейстер	23.03.1994	646
Блиндер Борис	1913-1998	Киев	гроссмейстер	28.06.1994	1480
Левандовский Михаил	1955	Львовская	мастер спорта	09.03.1995	642
Малай Дмитрий		Винница	мастер спорта	06.07.1995	1912
Федоров Михаил	1950	Донецкая	гроссмейстер	06.07.1995	1911
Похвалитов Сергей	1960	Крым	мастер спорта	10.06.1997	1220
Трофименко Вячеслав	1967	Киев	мастер спорта	10.10.1997	2132
Панченко Анатолий	1983	Днепропетровская	мастер спорта	24.12.2015	4689
Баланюк Анатолий	1958	Одесская	мастер спорта	18.01.2016	183
Губочкин Сергей	1956	Одесская	мастер спорта	18.01.2016	183
Ныч Анатолий	1955	Одесская	мастер спорта	18.01.2016	183
Лойко Сергей	1965	Волынская	мастер спорта	18.01.2016	183
Крючков Валерий	1954	Киевская	мастер спорта	30.12.2016	4758
Хилай Пётр	1937	Днепропетровская	мастер спорта	01.11.2017	4592
Сосунов Александр	1959	Одесская	мастер спорта	09.11.2017	4701

ГЕННАДИЙ ПЕТРОВИЧ БОГАТЫРЁВ

(1933-2017)

В сентябре 2017 года сообщество шашечных композиторов потеряло не самого заурядного представителя задачного жанра Геннадия Петровича Богатырёва. Проживал он в городе Мелитополь Запорожской области. Однако родился в Севастополе, немного позже семья переехала в Ялту. Его родители были рабочими-строителями. Отец маляром, а мать штукатуром. В 1943 году спасаясь от голодных реалий оккупированного дома, семья переезжает в Акимовку Запорожской области, где проживала родня. В 1974 году Геннадий Богатырёв закончил факультет физического воспитания Запорожского педагогического института, при этом экзамены он сдал экстерном. Занимался многими видами спорта, имел разряды по волейболу, плаванию и шашкам.

Свою первую задачу Геннадий Богатырёв составил в тридцатилетнем возрасте, а уже через четыре года выполнил норматив мастера спорта. Наиболее яркие его произведения составлены в стоклеточные шашки. В этом виде и его главные турнирные успехи. Дважды подряд он становился чемпионом Украины в 1989 и 1991 гг. Но и в русские шашки его творения не «лыком шиты». Наверное, неожиданно для многих в 2013 году ветеран завоевал свой последний титул в композиции. Будучи игроком-практиком, совсем немного составлял он и проблемы, которые, как правило, заканчивались финалом блокировки.

Я не был с ним знаком, но однажды говорил по телефону, когда в 2015 году хотел сообщить о предстоящем чемпионате Украины в русские шашки. Трубку взяла его жена. Сначала выяснила, кто и зачем звонит. В ответ посетовала на то, что «дедушка уже слишком старый, очень слаб зрением, плохо слышит», но всё же трубку передала, предупредив, что я должен говорить громко. Геннадий Петрович на сообщение об отправке ему регламента чемпионата пытался ответить, что в русские шашки почти не составляет да и брака у него много, будет ждать следующего стоклеточного. Но я парировал это его успехом в прошлом чемпионате по русским шашкам, в котором он стал чемпионом. Дальше «давил» на верность жанру, мол, положение дел по авторам в задаче ухудшается и пока возможно, то для общего дела нужно поддерживать своим участием. Не знаю, был ли наш разговор определяющим, но задачи на тот чемпионат он прислал и даже занял третье место.

В 2016 году я тоже отправил ему регламент. Позвонил, трубку также взяла жена. Поговорить с Геннадием Петровичем не удалось, но супруга всё обещала передать. Позже, когда уже подходили сроки чемпионата, я попросил

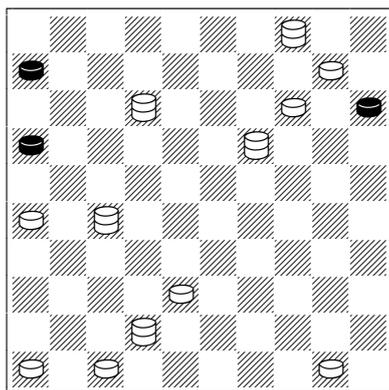
Владимира Фёдоровича Рычку связаться с ветераном композиции. Он до него дозвонился. Оказалось, что задачи у него уже давно готовы, но не отправлены. Почему-то он ждал крайнюю дату срока приёма позиций 30 марта. Конечно, Владимир Рычка дал «наказ» немедленно отправлять позиции, на что получил утвердительные гарантии о выполнении. Однако прошло две недели, а позиций не было. Стало ясно, что чемпионат в 2016 году будет без Богатырёва.

В конце апреля звонок от главного секретаря Николая Ивановича Шаповала, я ответил и сразу слышу в трубке: «Анатолий Анатольевич, нашей почте нужно поставить памятник. Я получил письмо от Богатырёва». Конечно, сначала я подумал, что это ирония. Но дальнейший рассказ всё расставил на свои места. Первым делом Николай Иванович также был удивлён, ведь как письмо могло идти месяц из соседней области. Но, посмотрев на адрес получателя, был шокирован тем, что оно пришло к нему вовсе! О том, каким образом это всё же произошло, мы можем только догадываться. В четырёх строках адреса был правильно указан лишь город Днепродзержинск. Во-первых: неверно был записан индекс почтового отделения. Ошибка в одной цифре и письмо попало на другое отделение. Вторая ошибка заключалась в номере абонентского ящика. Вместо 1125 указан просто 125. Вероятно, человек, получивший письмо на своём отделении, понимая, что оно не ему, вернул его работникам почты. Далее работники почты провели без малого детективное расследование, чтобы выяснить в каком отделении города находится адресат письма. Затрудняло всё ещё и ошибка в фамилии – Шаповалов М.И. Вот и представьте как можно было при всех этих ошибках в адресе разыскать настоящего получателя? А ведь нашли его! Но уже было слишком поздно. Включить в чемпионат Геннадия Богатырёва не было возможности. Письмо пришло когда уже давно были опубликованы позиции чемпионата и отправлен оперативный отчёт о соревновании в Министерство.

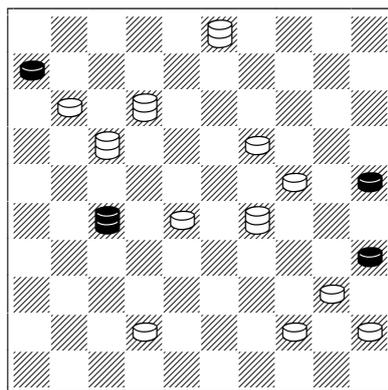
С большим сожалением Николай Иванович в длительных телефонных беседах как мог это объяснил Геннадию Петровичу и договорился, что письмо останется у него в запечатанном виде и будет использовано на следующий чемпионат 2018 года. В дальнейшем Геннадий Петрович прислал Николаю Шаповалу несколько личных писем. В них он благодарил за всё, подтверждал отсутствие каких-либо претензий, предлагал к вниманию своё творчество – шашки и поэзию. Самое интересное то, что все эти письма точно также содержали ошибки в адресе получателя, но уже доходили в приемлемый срок.

Увы, по распоряжению судьбы планам на 2018 год не суждено было сбыться. Ниже публикуются последние задачи Геннадия Петровича Богатырёва. Публикуются без проверки, в первоизданном виде, как их задумал автор.

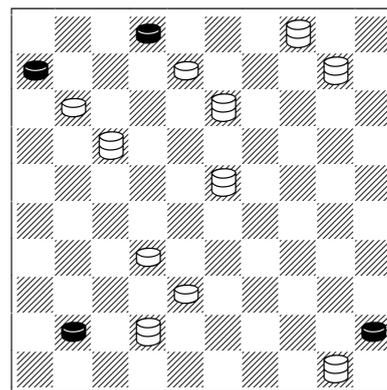
1



2



3



Запереть 1Д+1П

№1 26-21 (20 A), 25, 26, 12-18, 50-45!, 20, 46-41, 04-22 (24), 44 (30 B), 38-32 (35 C), 18, 47-42, 18-40, 04 (46/47), 37/42, 27, 49 – [50-44]

A (11), 27-31, 47-41, 17, 36, 10, 46-41, 28 (24), 45 (29 D), 28-33, 40, 50 – [47-45]

D (30), 44 (35 E), 45-40 – [47-35] E (34), 45-40, 50 – [47-35]

B (29), 44-33, 40, 47-42, 26-37!, 05, 31, 41 – [47-36]

C (34), 45-40, 05, 27-31, 05-41, 26-37 – [46-36]

Запереть 1Д+1П

№2 42-38 (49 A), 40-34, 24-20, 44!, 49 – [40-35]

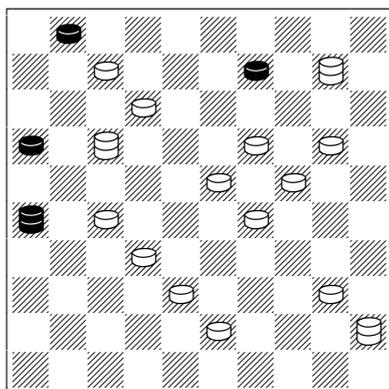
A (43), 29-34, 24-20, 12-34, 17-12, 38, 49 – [50-44]

Запереть 1Д+1П

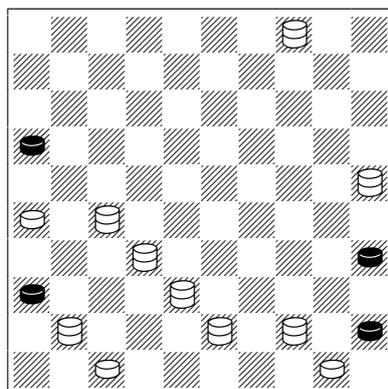
№3 36, 31 (47 A), 21!!, 41 – [47-45]

A (46), 40!, 17-22!, 06, 41, 39, 31-37, 47 – [46-41]

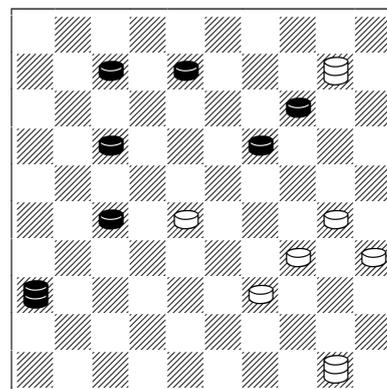
4



5



6



Запереть 1П

№4 17-50 (03 A), 38-33, 21, 10-14, 13!!, 08, 18 – [09]

A (08), 32-28, 21, 32!, 20-15, 18!!, 10, 28, 14 – [05]

Запереть 1Д+2П

№5 44-39 (40 A), 26-21, 29, 25-30, 04-22, 22-39, 31, 32!, 43, 38 – [49-44,45]

A (21), 17, 27-22, 22-28, 16, 16-21, 04-27, 41-32, 47-41, 44, 28, 25-39, 49 – [50-44,45]

Запереть 1П

№6 24 (30 A), 31, 39 – [30] A (05), 31, 33, 15, 20, 35-30 – [25]

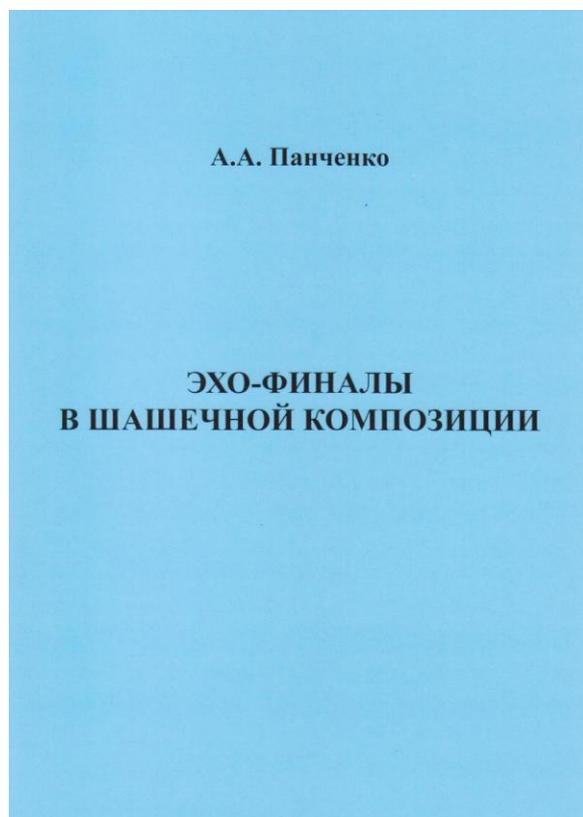
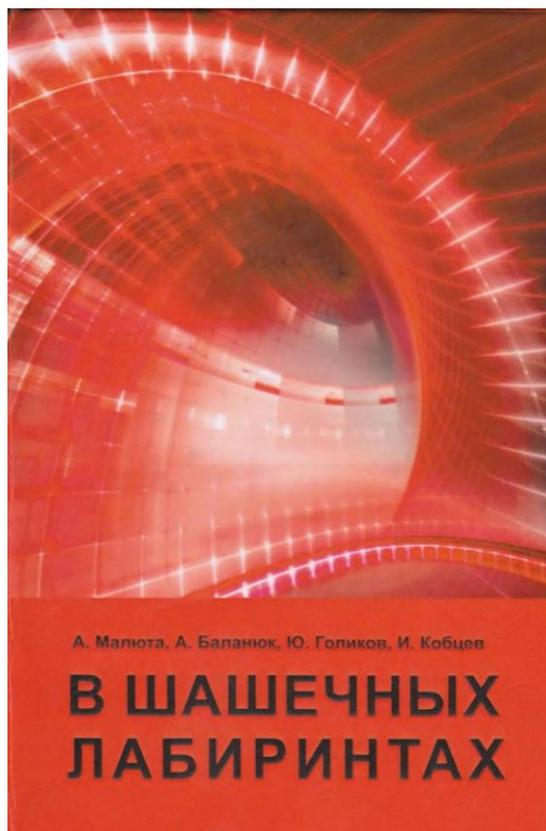
Кто знает, какими были бы итоги чемпионата Украины 2016 г., если бы эти задачи поступили в срок.

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

Тринадцатая по счёту книга из серии «Одесская школа шашечной композиции» напечатана в феврале в Черкассах.

Книга как обычно у одесских авторов содержит материал на разные не связанные между собой темы. В этой представлены Одесский шашечный конкурс составления задач 1992 г., итоги чемпионата Украины по составлению композиций 2016 г., позиции различных авторов, отдельный интерес вызывает авторская статья мастера спорта Михаила Левандовского. Основа книги составляет продолжение рассмотрения темы приёма «самообложение».

Шашечный материал посвящён как русским, так и стоклеточным шашкам.



В марте в г. Днепр напечатано второе, исправленное и дополненное издание сборника «Эхо-финалы в шашечной композиции», который был впервые издан в 2016 году. Автор Анатолий Панченко помимо исправления опечаток и ошибок, допущенных в первом издании, основательно переработал теоретическое обоснование исследуемой темы с более подробным обзором всех жанров композиции, значительно дополнил практические примеры.

Объём брошюры 60 страниц. Даны 400 диаграмм в русские шашки, которые разделены по жанрам композиции.

Может использоваться в качестве учебно-тренировочного пособия для самостоятельного решения. Рассчитано на широкий круг любителей шашечной игры.



Уже через два месяца после выхода тринадцатой книги в апреле в Одессе под редакцией А. Малюты была напечатана четырнадцатая книга серии «Одесская школа...», которая называется «Шапки в цугцванге».

Как нетрудно догадаться из названия книги в ней рассматривается тема классификации цугцванга, но не только. По причине новых находок авторы возвращаются к теме самообложения. Также даны материалы Одесского конкурса составления 1988 г., представлены композиции различных авторов, к 80-летию со дня рождения напечатана статья о Гарри Далидовиче.

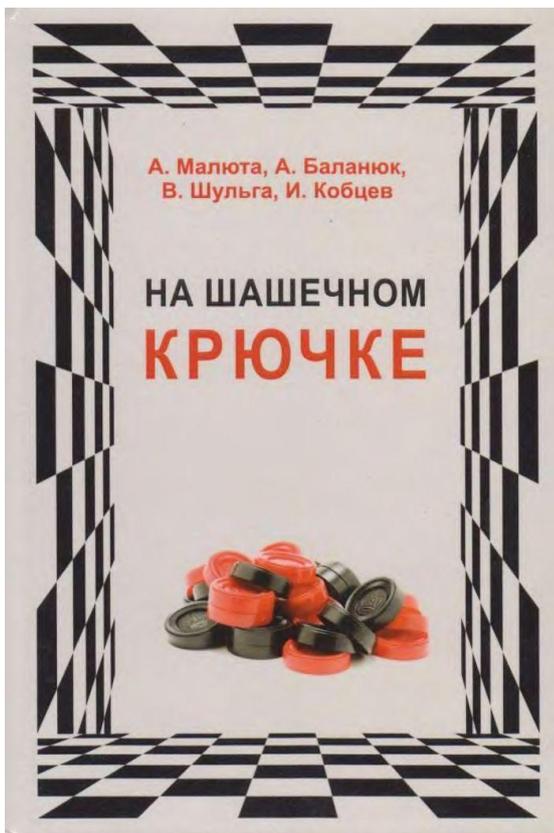
Отдельный интерес вызывает глава из книги Михаила Корхова «Шашечная сага», в которой рассказывается об Исере Купермане и его взаимоотношениях в шашечном обществе СССР.

В мае под редакцией Ивана Науменко в Черкассах была напечатана новая книга харьковского композитора Станислава Устьянова «21 урок практической магии». Книга представляет собой самоотчёт автора перед читателями и содержит композиции, имеющие практическую ценность, собранные в разделы по разным признакам. Например, финал запирающие, контригра, размен и др.

Об идее издания книги красноречиво указано в прологе: «Автор пытается соединить пленительный блеск композиции с естественной грациозностью турнирных поединков».

Книга посвящена русским шашкам. Объём данного издания составляет 204 страницы.





«На шашечном крючке» – это пятнадцатая книга серии «Одесская школа...».

Схема построения содержания материала книги традиционная «всё обо всём». Одесский конкурс составления 1988 г. Окончание главы из книги Михаила Корхова «Шашечная сага», которая рассказывает об Исере Купермане. Как всегда отдельными главами даны композиции большого количества авторов, впервые появляются белорусские представители. Отдельная глава «Трибуна президента» выделена Виктору Шульге. В ней он рассказывает о матче в соревновании 2015 г. Кубок вызова, даёт информацию об ушедшем из жизни

Николае Бобровнике и приводит статистику рейтинга композиторов Беларуси.

Из теоретического материала, основополагающего для выхода книги, авторы на этот раз выбрали термин «крюк».

Очередная книга одесских авторов напечатана была в Одессе в конце октября и называется «В переплёте шашечных страстей».

В ней заканчивается тема «крюка» и начинается исследование приёма «переплёт». Нужно отметить, что изыскания авторов в этом направлении немного своеобразны.

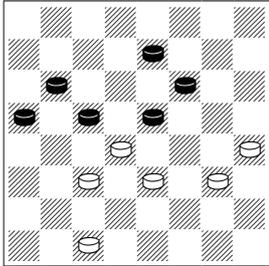
Остальные главы книги уже знакомы читателям. Из истории одесских соревнований на этот раз представлен конкурс «Оглянись, атакуя...» 1985 г. В немалом количестве творчество различных авторов. Перепечатана ещё одна глава из книги Михаила Корхова «Шашечная сага», в которой немного рассказывается о шашках в независимой Украине.



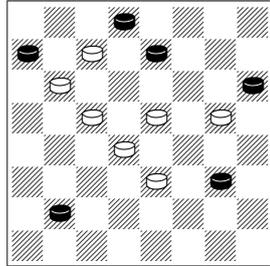
ТВОРЧЕСТВО АВТОРОВ УКРАИНЫ

ПРОБЛЕМЫ

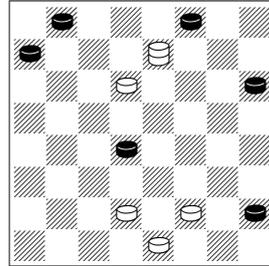
1. Муляр В.
(Хмельницкая обл.)



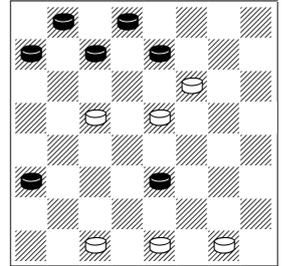
2. Кобцев И.
(Днепр)



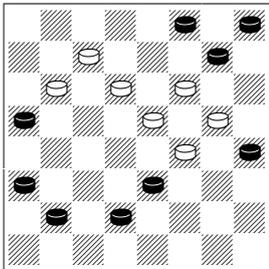
3. Кобцев И.
(Днепр)



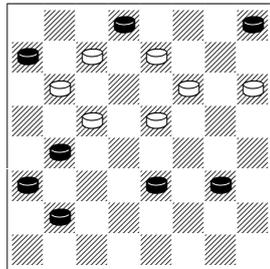
4. Кобцев И.
(Днепр)



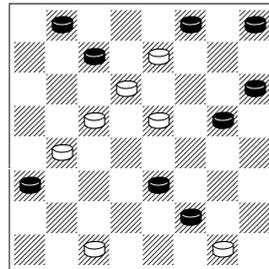
5. Губочкин С.
(Одесса)



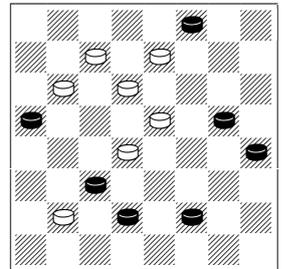
6. Крючков В.
(Киевская обл.)



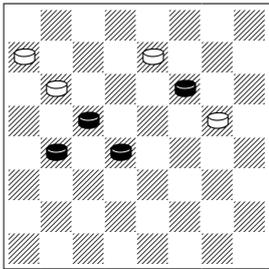
7. Шаповал Н.
(Каменское)



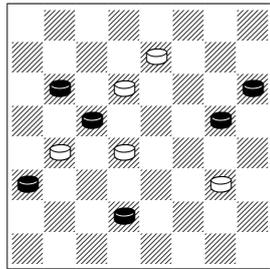
8. Шаповал Н.
(Каменское)



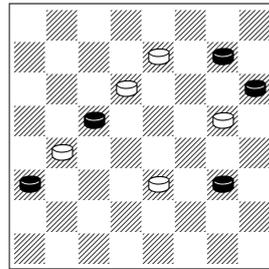
9. Панченко А.
(Днепр)



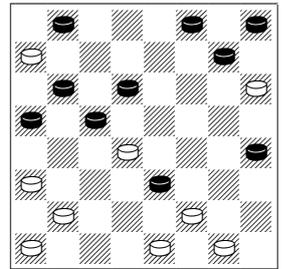
10. Панченко А.
(Днепр)



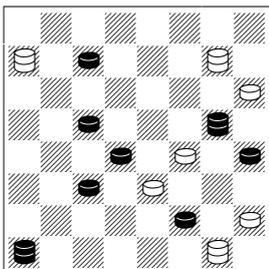
11. Панченко А.
(Днепр)



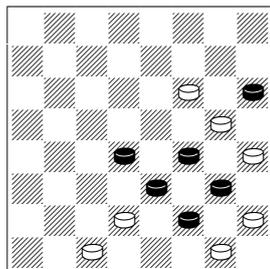
12. Гончаренко Я.
(Балта)



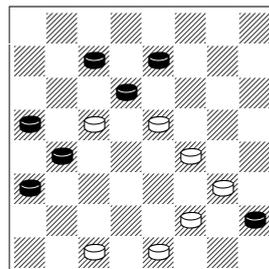
13. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



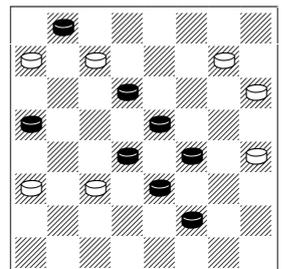
14. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



15. Левандовский М.
(Львовская обл.)

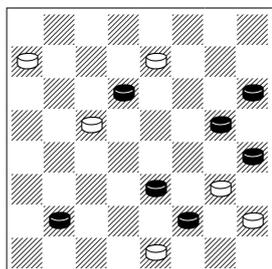


16. Катюха А.
(Винницкая обл.)

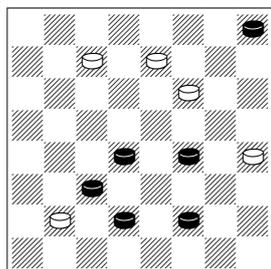


Во всех позициях белые начинают и выигрывают

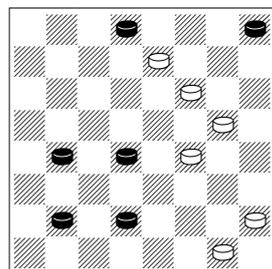
17. Баланюк А.
(Теплодар)



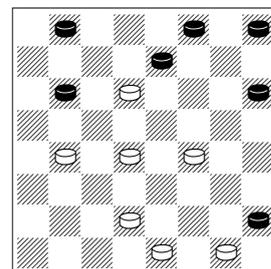
18. Баланюк А.
(Теплодар)



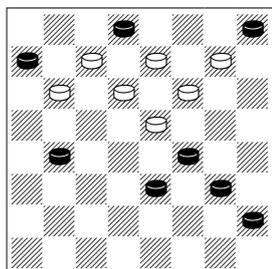
19. Наризкий А.
(Полтавская обл.)



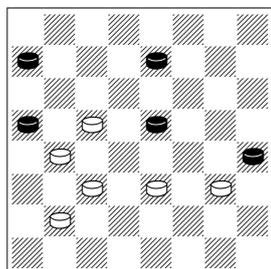
20. Пилипенко Н.
(Черкассы)



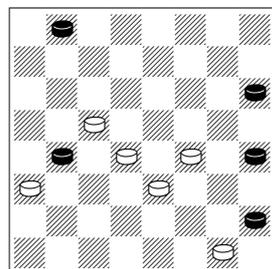
21. Сосунов А.
(Одесса)



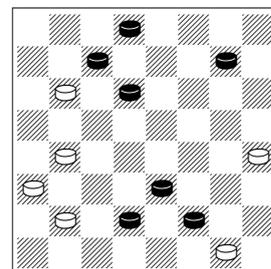
22. Бабюк В.
(Черновицкая обл.)



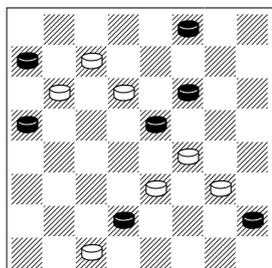
23. Бойко М.
(Харьков)



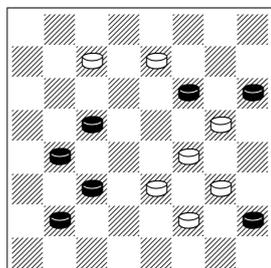
24. Ткаченко Е.
(Днепр)



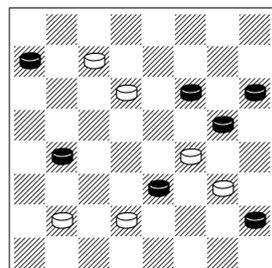
25. Бойчук В.
(Николаевская обл.)



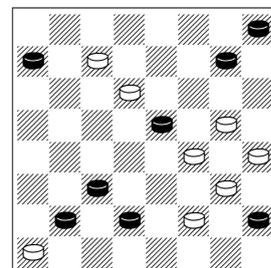
26. Бойчук В.
(Николаевская обл.)



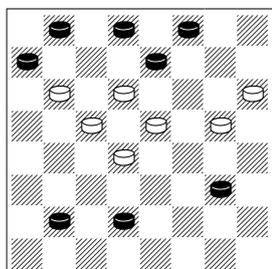
27. Бойчук В.
(Николаевская обл.)



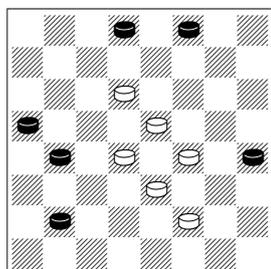
28. Бойчук В.
(Николаевская обл.)



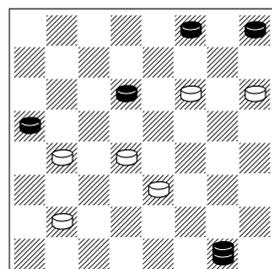
29. Ныч А.
(Одесская обл.)



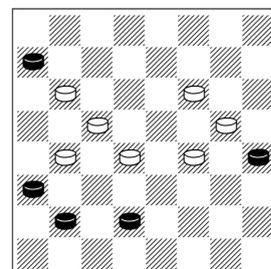
30. Резников С.
(Харьков)



31. Бондаренко А.
(Киевская обл.)

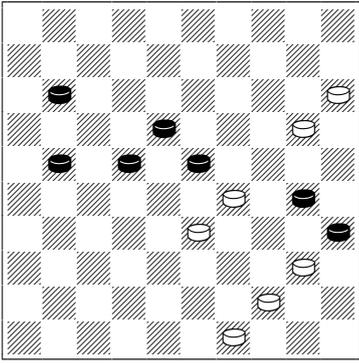


32. Науменко И.
(Смела)

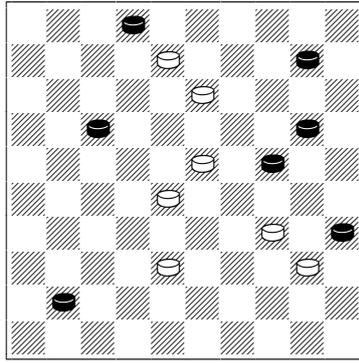


Во всех позициях белые начинают и выигрывают

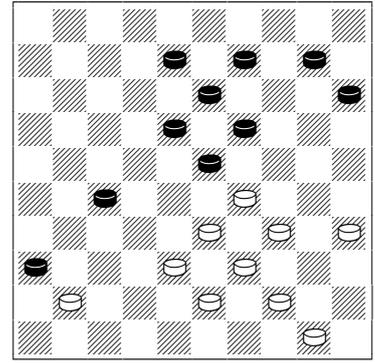
33. Бабюк В.
(Черновицкая обл.)



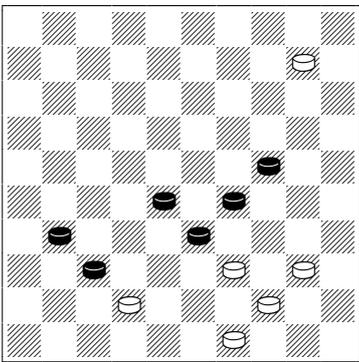
34. Панченко А.
(Днепр)



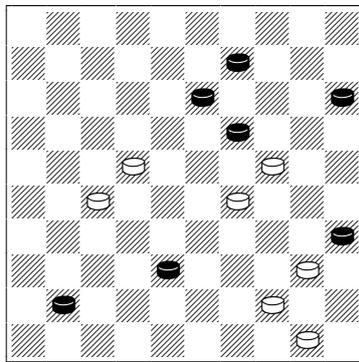
35. Кобцев И.
(Днепр)



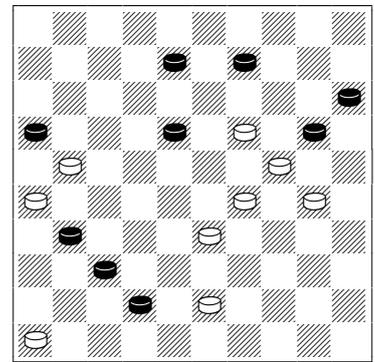
36. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



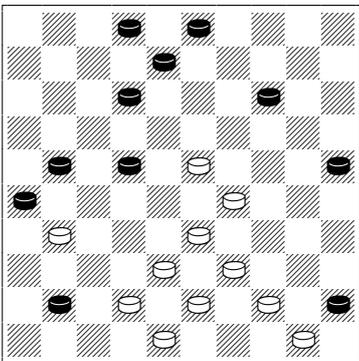
37. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



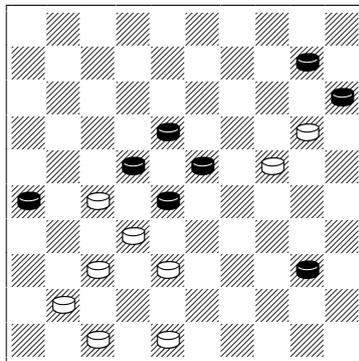
38. Фёдоров М.
(Донецкая обл.)



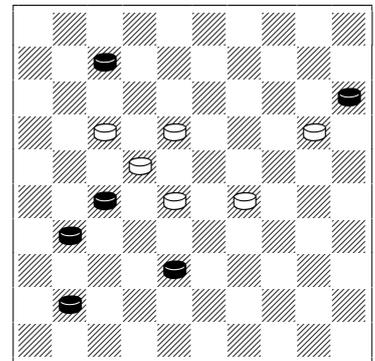
39. Шаповал Н.
(Каменское)



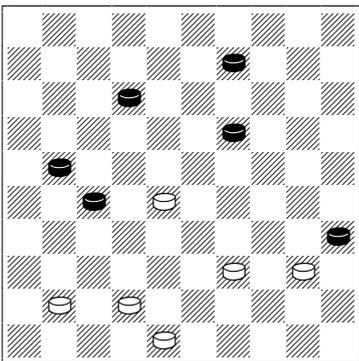
40. Крючков В.
(Киевская обл.)



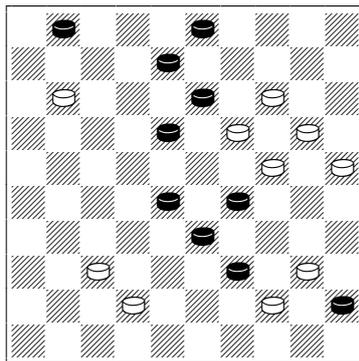
41. Крючков В.
(Киевская обл.)



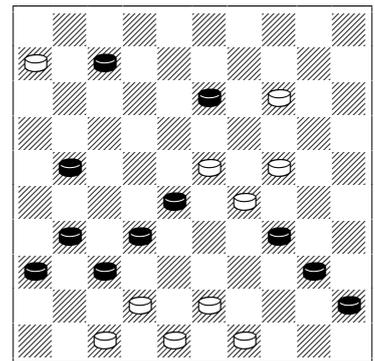
42. Ткаченко Е.
(Днепр)



43. Катюха А.
(Винницкая обл.)

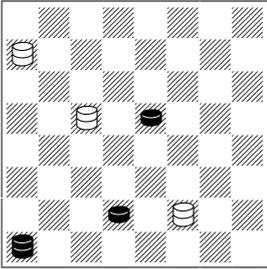


44. Катюха А.
(Винницкая обл.)

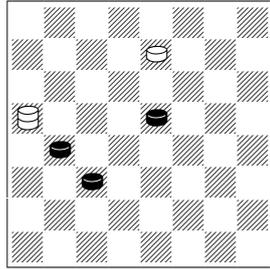


ЭТЮДЫ

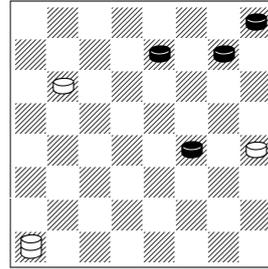
1. Дудка В.
(Сумы)



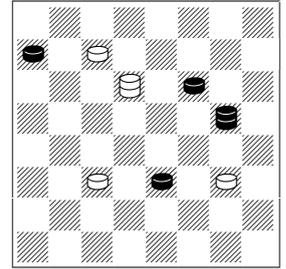
2. Дудка В.
(Сумы)



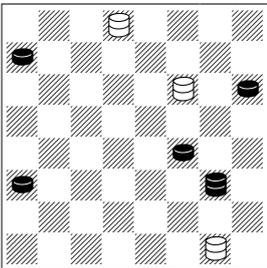
3. Бойчук В.
(Николаевская обл.)



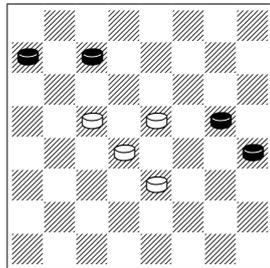
4. Бойчук В.
(Николаевская обл.)



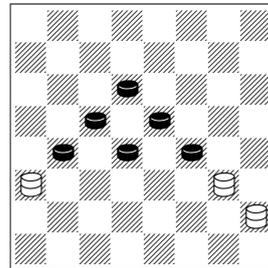
5. Бойчук В.
(Николаевская обл.)



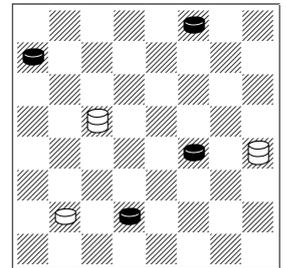
6. Бондаренко А.
(Киевская обл.)



7. Панченко А.
(Днепр)



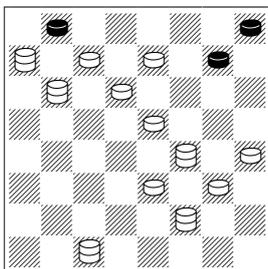
8. Панченко А.
(Днепр)



Во всех позициях белые начинают и выигрывают

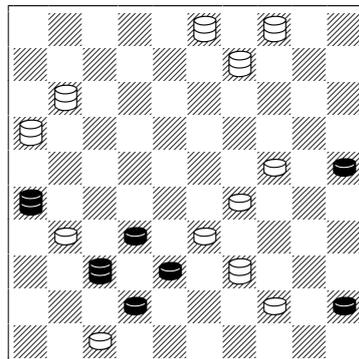
ЗАДАЧИ

1. Хилай П.
(Днепр)



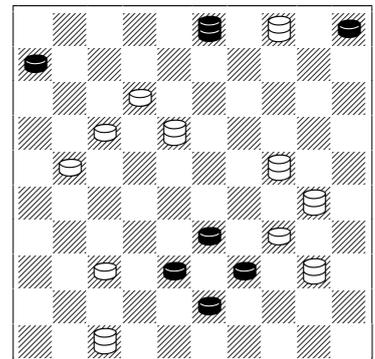
Запереть 1Д+1П

2. Рычка В.
(Полтавская обл.)



Запереть 1П

3. Рычка В.
(Полтавская обл.)



Запереть 1П

РЕШЕНИЯ

ПРОБЛЕМЫ

№01 g5, d8, a3 (d4), b4, d2+

№02 ef6, e5, cd6, f6, a1+

№03 g3, e3, e5 (c7), b8, g3 (b6), f2 (a5), e1 (g5), d2 (h4), e1+

№04 ed2, h6 (d6), e7, g7 (c3), h8 (ab2), a3 (d2), c3, c5 (c7), f2 (cb6), d6 (a5), e7 (b4), f8 (c3), e3 (b2), g7+

№05 b8, de7, h6, f8, fg3, b:g3:a1+

№06 cd6, hg7, ef8, f6, h4, a1+

№07 d2, e3, g3, h4, e7, b6 (g5), - Калининский Д. - f8 (f4), d6 (e3), f8 (c7), d8 (d2/f2), g7, c1/e1+

№08 b8, a7, b8, c3 (f4), dc5, h6, e3 (h2), g1+

№09 h6, g7 (a3), h8 (b4), a5 (b2), c3, c7, e3+

№10 d8 (e7 A), h4, f4, e1+

A (e3), h4, e1 (g5), f4 (d2), c3, e1+

№11 d8 (e7), h8 (d2), c3, h4 (d4), g5 (c3), c1+

№12 h2, c3, e7, f2, c3 (c7), d4 (d6), c5, c5 (g7), g3, g3 (f6), f4+

№13 ge5, b2 (g3 A), h6f4 (e5 VP1), f4, g5, f4+

VP1 (d4), g5 (e5), f4, f4+ A (d4), b8 (c1), d4, f4, f4 (g3), g5, f4+

№14 b2, g5c5, e3 (d2), f4, f6+

№15 g5, b6, e3 (c3), f4 (cb2), g5, e3, a1 (b4), ab2+

№16 ab4, f8, g3 (h2), g5, f6, f4, d6 (d4), c5, c5+

№17 f8, f4, f4, g3, g3, b8+

№18 b8, e5 (g7), h8, f6, f6+

№19 g7, g3 (f6), g5, e3, f4+

№20 dc5, c7, g5, e3, c7 (d6), e5 (e7), c5 (f6), g7, d6 (g5), c7 (f4), b8 (e3), f2, a7+

№21 b8, bc7, d8, f6, h4, g1+

№22 ed4, d8 (g1) - Гуральник А. 1971 г. - a3, d4 (e5), a5 (f4), a5b4 (g3), c5 (h2), ab4 (g1), a5, c7+

№23 f2, g3, g1 (c7), c5, c5+

№24 c3, g3, f4, h8 (d2), c3, e7, f2 (e5), e3+

№25 d4 (e7 A), e3, d4, d6 (c5), d8, a7 (g7), d4 (h6), c3 (g5), d2 (h4), e1+

A (g5), h6, e7, g7 (b4), h8+

№26 f8, d6, d4, f8, g5 (f4), b8 (hg3), h4 (e3), f4, f6+

- №27** d8, a5, e7, f8, g3 (b6 A), f2 (a5), e1 (g5), d2 (h4), e1+
A (g5), h4 (f4), f2+
- №28** d8, b6, f6, b4 (a5), e1, e3, c3 (g7), g5 (h6), f6+
- №29** bc7, g7, f8, h2 (c5), b6, e5 (c7), b8 (d4), f4 (c3), c1+
- №30** g5, g7, e7, e5, c1+
- №31** bc5, e5, d6, e7, a3 (g7), b2 (h6), c3 (g5), d2 (h4), e1+
- №32** d6 (e7), d8 (f6 A), g5, h6, a3+
A (e3), gf6, a3, c5 (h2), g1+
- №33** 24, 14, 04 (22-28), 02, 07, 45+
- №34** 22, 29, 04 (13 A), 33, 50+
A (44), 36, 50+
- №35** 24 (47 A), 20, 35-30, 34-29, 30, 32, 45, 05 (23), 32 (29), 16 (33), 02 (18), 07 (22),
16 (28), 43+
A (30), 24, 20, 34-29, 19 - Коврижкин А. – 32, 45, 05+
- №36** 43, 38, 40, 05, 36 (33), 27 (39), 49+
- №37** 39, 18, 04, 20, 44 (29), 39+
- №38** 28, 41, 48, 14, 34, 34 (32), 42+
- №39** 37, 07 (11), 24, 42, 40, 30, 02, 09, 44 (19), 39 (23), 33+
- №40** 19, 19-14, 05, 31, 41, 37+
- №41** 18-12, 01, 29, 06+
- №42** 23, 03 (38), 26, 37 (31), 26, 37, 42+
- №43** 09, 19, 38, 02, 11-07, 20, 03 (33), 14 (29), 20 (34), 38 (40), 33 (45), 50+
- №44** 10, 41, 42, 01, 41, 44 (46/05), 05/46+

ЭТЮДЫ

- №01** e1 (c1 A), d2, h8+
A (f4), c3, g5+
- №02** f8 (a3), I 2.e1 (b2), c3, g7 (f4), c3 (g3 A), d4 (h2), g1+
A (e3), e1+
I d2? (f4), g5, fh6 (a1), f6 (h8)=
- №03** g5, c7 (d6 A), e5 (g5), d4 (f4), g3 (f6), g7, f4+
A (gf6), g7 (f6/f8), b8+
- №04** c5 (e5), f2 (f6), d8 (g7), b4 (f4 A), e5 (a5 B), e1 (a7b6), e7 (c5), b4, b4+
A (b6), a7 (f4), e5, ab6, b6+ B (g1), c5, a5+
- №05** h8 (e1 A), a5 (g5), h2 (e3), hc3, h6 (b2), e5+
A (f2), g5, h4 (e3), g5 (f2), e3, c3+

- №06** I cd6 (cb6), e7 (c5), b6, f8 (b4 A), a3 (f4), g5/g3, b4 (e3), e1+
 A (g3), b4/a3 (h2), f8 (g1), ed6, d6+
 I f4?, f2 (cb6), cd6 (a5), f6 (b4), g7 (c3), h8 (d2), e3, d4 (hg3), c7 (h2), g1 (b6),
 a5 (e3), c5 (g1), ab6 (h2), g1 (g3/d6), c7, h2 (a7)=
- №07** h4 (bc3 A B), g1 (d2), f6, b4, c1+
 A (fe3), I h2g3 (d2), e7, d6, c1+ I c1? (a3), f4, a1 (d4), c7, e5 (c1), f4 (h6)=
 B (de3), f6, c7 (f2), b6, g1+
- №08** d6 (e1 A B C), h2 (d2), e5 (b6), bc3 (b4 D), d6, a5+
 A (c1), g3/h2, d6, d8+
 B (e7), f8 (c1), I, II he7, d6, g3+
 C (e3), e1 (c1), d2, d8+
 D (a5), e1 (c5 D1), e5c3, d6+ D1 (g7), h8 (c5), hc3, d6+
 I f2?, f2c5 (d6), c5 (g3), d4(h2), g1, a7 (g1)=
 II c3? (fe3), a3 (b6), e1 (a5), III f8 (a3), cb4 (c3), b4 (c5), b4 (f2), e1 (g1)=
 III g3 (ed2), e1 (b4), c5 (b2)=

ЗАДАЧИ

- №01** ed8 (f6 A), g5, ef6, c5, h6, e7, h4g5, c7, c5, a3, b2, e1, c3, c1 - [a1-b2]
 A (h6), dg5, ef6, ed4, cd2, e5, be3, f2, h2 - [g1-b8]
- №02** 40 (43 A), 16-27, 09-27, 03-20, 11-28, 10, 46, 48 - [42]
 A (23), 15, 12, 27, 12 (14/20), 39-28/33, 49, 35, 40, 50 - [45]
- №03** 11 (42 A), 18-29, 10, 20, 48, 49 - [43]
 A (48), 40-35, 24-29, 26, 42, 49, 15, 20, 17, 35, 40, 50 -[45]